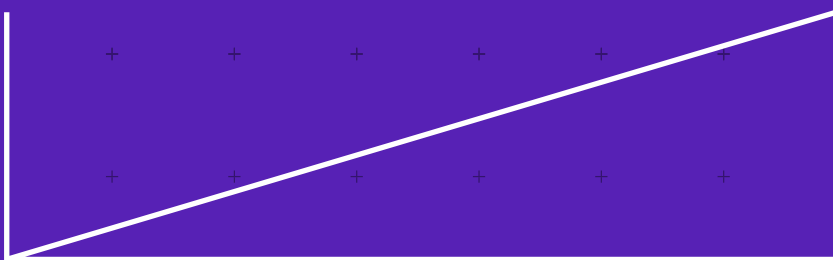


ЦЭНТР НОВЫХ ІДЭЙ

МАРТ 2025



ИНДЕКС РЕЗИЛИЕНТНОСТИ БЕЛАРУСИ 2024



ГЕННАДИЙ КОРШУНОВ И ЛЕСЯ РУДНИК



Индекс Резилиентности – это экспертная оценка страны как многосоставной и сложной системы. Индекс разработан исследователями Центра новых идей, Геннадием Коршуновым и Лесей Рудник, как инструмент, который позволяет выявить и отследить динамику в устойчивых и уязвимых сферах в Беларуси. В Индексе выделены четыре основные сферы – политика, экономика, социум и информационная сфера, – которые разделяются на 4-5 направлений, уточненных рядом показателей. Результаты Индекса Резилиентности публикуются по итогам прошедшего года весной текущего года. Для оценки результатов используется шкала от -5 (самое уязвимое и наименее резилиентное состояние показателя) до +5 (самое резилиентное состояние показателя). Напомним, что сравнивая результаты прошлого года с оценками экспертов в Индексе Резилиентности 2024, мы считаем значимыми изменения на 0,5 и более пункта. Полную расшифровку показателей, а также подробное описание методологии экспертного опроса читайте в разделе [Методология](#).

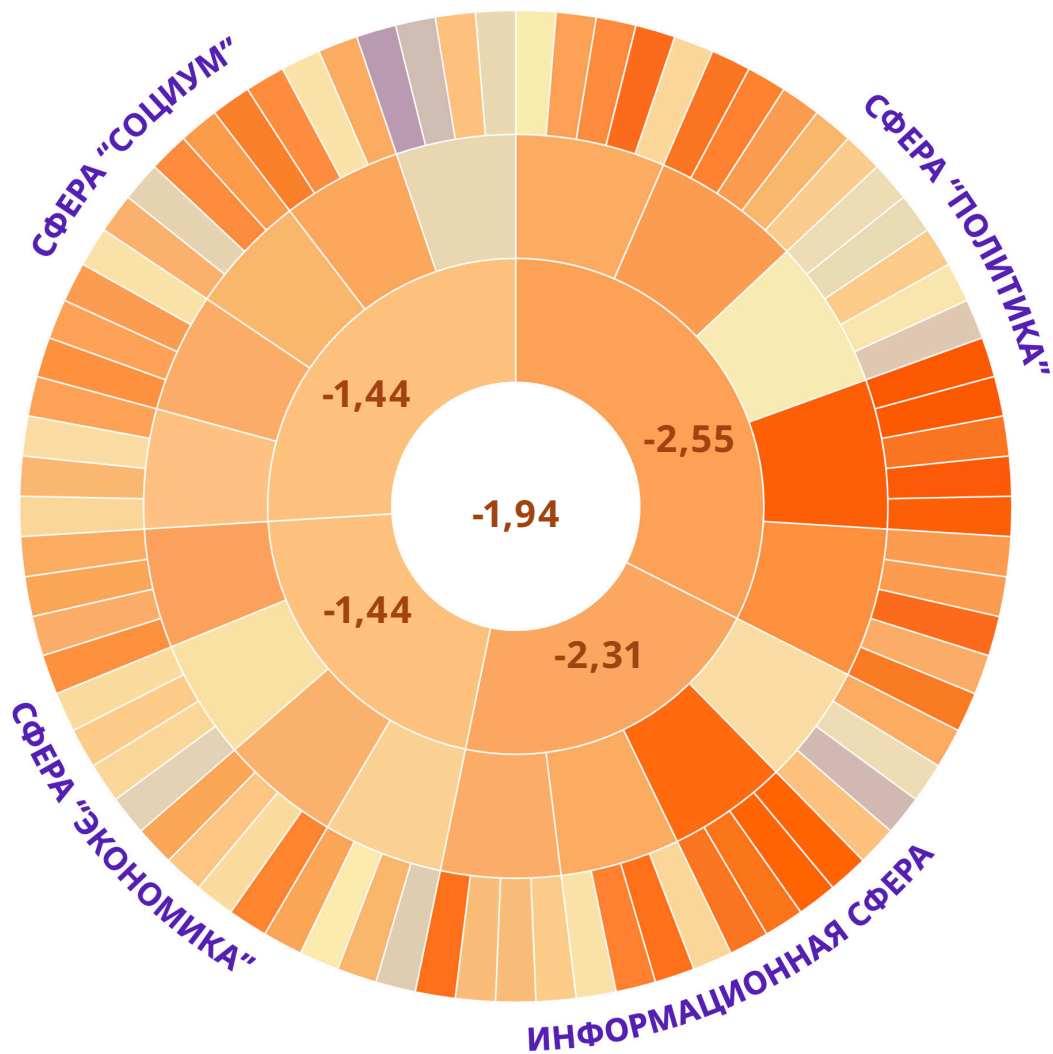
В этом году в Индексе приняли участие 40 белорусских эксперток и экспертов, которые оценили политическую, экономическую, информационную, а также сферу социума. В этом году положение дел во всех основных сферах экспертный пул Индекса определил как кризисное. В самом сложном состоянии, как и в прошлые годы, оказались **политическая** (-2,55) и **информационная** сферы (-2,31). Сферы **экономики** и **социума** оценены на -1,44. Среди всех четырех сфер, хуже всего дела обстоят по направлениям **внутренняя политика** (-4,75) и **внешняя политика** (-3,40) в сфере политики и **условия для работы медиа** (-4,38) в информационной сфере.

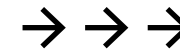
Из всех направлений по основным сферам положительные оценки получили только три: **диаспора** (0,50) в сфере социум и **социальная инфраструктура** (+0,06) в сфере политики. Напомним, что в первом издании Индекса авторы включили диаспору в сферу социума как часть общества, которая активно влияет на политическую, социальную и культурную повестку внутри страны. Хотя такое восприятие диаспоры меняется ввиду потери рычагов влияния на ситуацию в стране, оценка связей диаспоры с родиной и политическом влиянии на ситуацию в Беларуси сохраняется в данном Индексе для замера динамики направления за последние четыре года.

Экспертные оценки в прошлом году, как и годом назад, указывали на необходимость перезапуска всех сфер жизни общества, а не просто кризис: Индекс Резилиентности Беларуси составил -1,94 (в 2023-ом – -1,96). Ухудшение оценок экспертов зафиксировано в сфере **политики**, и лишь сфера **экономики** демонстрирует более высокие оценки, чем в прошлом году. Таблица ниже отражает результаты Индекса Резилиентности за последние четыре года. Подробные результаты количественных и качественных оценок экспертов Индекса Резилиентности за 2024 год представлены в следующей части.



	2021	2022	2023	2024
Общий Индекс Резиленности	-1,88	-2,17	-1,96	-1,94
Политика	-2,75	-2,60	-2,40	-2,55
Инфосфера	-2,46	-2,45	-2,33	-2,31
Экономика	-1,44	-2,33	-1,85	-1,44
Социум	-0,87	-1,31	-1,28	-1,44





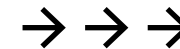
СФЕРА “ПОЛИТИКА”

В прошедшем году в самом тяжелом положении, как и все 4 года составления Индекса, находилась сфера **Политика**. Ее Индекс в 2024-ом составил -2,55 (в 2023-ом: -2,40 балла).

Направление **внутренняя политика** оценено экспертами как самое уязвимое из всех в Индексе (-4,75). Причинами столь низких оценок стал коллапс практически всех показателей этого направления. Одним из наиболее проблемных эксперты видят показатель *прозрачность и легитимность электоральных процессов* (-5). Так, в 2024 году перед проведением местных и парламентских выборов значительно сократилось количество политических партий (с 16 до 4), а большинство мест в Палату Представителей были отданы Белой Руси. Впервые выборы проводились согласно новым законам, которые упразднили минимум для явки избирателей, запретили фотографировать бюллетени. Кроме того, граждане за границей лишились права голосования в посольствах – практика, которая повторилась и в 2025 году во время президентских выборов, не вошедших в оценку экспертов.

Эксперты критикуют и систему разделения властей (-5), в которой в первую очередь доминируют принципы обслуживания интересов Александра Лукашенко всеми министерствами по указанию Администрации президента и Совета безопасности. Усиление роли силового блока также фиксируется как негативный тренд в поддержании





функционирования высоко персонализированной системы. Принятие важных политических решений не руководствуется интересами граждан, а происходит из-за «*страха потерять политическую власть*».

Оценки, соответствующие кризисному состоянию, получило и направление **внешняя политика** (-3,18; в 2023 году: -2,82). Здесь наихудшее положение зафиксировано по показателям *поддержка граждан за границей* (-4,31) и *общий курс на добрососедство* (-3,92).

Эксперты хотя и скептически, но подчеркивают укрепление международных связей Беларуси с Россией и Китаем, указывая на то, что «*страна имеет дипломатические отношения только с автократиями и диктатурами*», по факту «*став политическим изгоем в западном сообществе*». Отметим, что с приходом к власти Дональда Трампа, в текущем году можно ожидать сдвиг по данному направлению, ожидая возможной легитимации властей со стороны США.

Такие направления как **системы государственного управления** (-2,20) и **правопорядок** (-2,69) продолжают оставаться в состоянии кризиса. В первом случае самым проблемным стал показатель *проактивной совместной работы* (-4,31), а самый высоко оцененный – *кризисный мониторинг и управление* (-0,69, что больше прошлогодней оценки на 1,41 пункта). Многие эксперты отметили, что государство полагается на мониторинги, однако принятие решений, основанное на аналитике, направлено лишь на сохранение власти.

В области **правопорядка** наихудшие оценки получили показатели *верховенство закона и права человека* (-4,08) и *доступное и справедливое правосудие* (-3,62). Хотя эксперты напоминают о достаточно низком уровне бытовой преступности, с которым белорусская милиция «*справляется неплохо*», во многом это сопровождается усилением мер уличной слежки и наблюдения. В то же время, рассчитывать на справедливость расследования «*преступлений*» политического характера гражданам не приходится. Схожая ситуация отмечается и в отношении судебной системы, «*человек может обратиться в суд за умеренные деньги и отстоять свою правоту*», однако правосудие в «*экстремистских*» делах заменяется на несправедливый суд, обслуживающий интересы политиков.

Единственное направление, которое получило положительные, хотя и минимальные, оценки в сфере политики, – это **социальная инфраструктура** (0,06; в 2023 году: 0,18). Наибольшие оценки здесь традиционно отмечаются по показателю *развитая и современная бытовая инфраструктура* (0,85). Также положительные оценки получили система здравоохранения (0,46) и система социальной защиты (0,38).

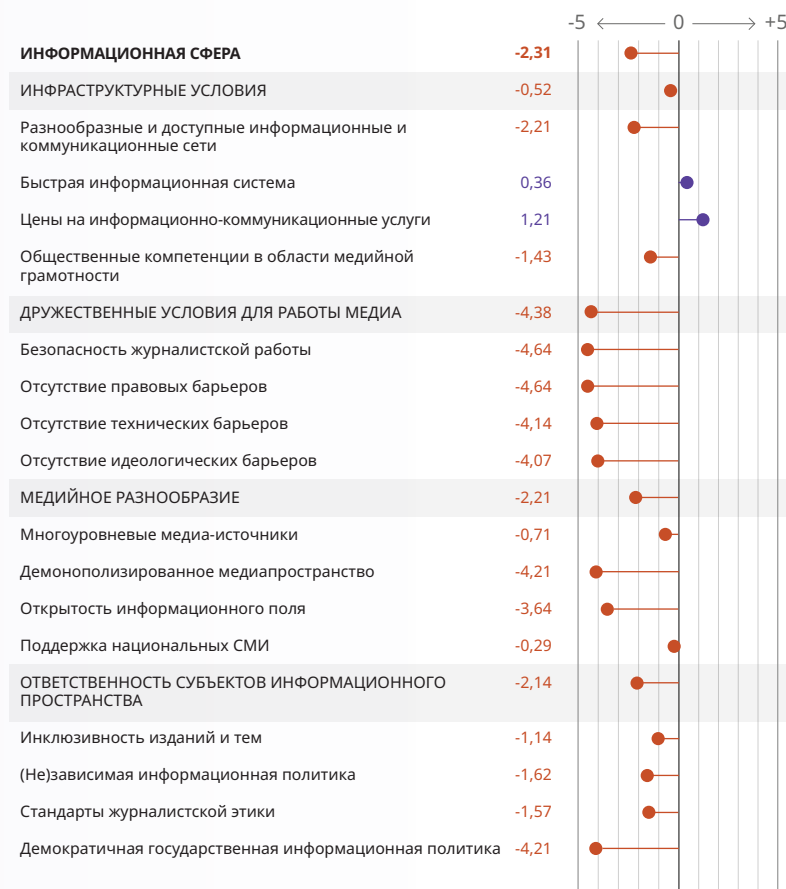
Отметим, что по сравнению с прошлогодним замером, по двум позициям экспертные оценки незначительно ухудшились – это *эффективная пенсионная система* и *функционирующее разделение властей* (-0,63 и -0,60 соответственно). А по двум показателям оценки ухудшились значительно – это *поддержка граждан за границей* (-1,41) и *сильные местные власти* (-1,28).

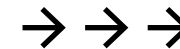
ИНФОРМАЦИОННАЯ СФЕРА

Информационная сфера осталась в кризисе, как и в прошлом году (-2.31).

В наиболее удручающем положении, по мнению экспертов, находится направление *дружественные условия для работы медиа*. Состояние этого направления эксперты оценили на -4,38 балла (хуже оценка только по направлению *внутренняя политика*). Каждый из показателей по этому направлению получил меньше -4 баллов (*физическая опасность для журналистов; правовые, технические и идеологические барьеры для журналистской работы*). На момент подготовки отчета 40 работников медиа находятся в белорусских тюрьмах (+10 за 2024 год), а все независимые медиа работают в статусе экстремистских из-за пределов страны. В течение года минимум пять сотрудников независимых медиа были осуждены заочно. В то же время белорусские власти продолжают инвестировать в развитие подконтрольного медиасектора. Например, в 2024 году, расходы на информационную инфраструктуру и государственные медиа [выросли](#) до \$54 миллионов. Растет и зависимость белорусского медиасектора от российского. Так, в январе 2024 года было подписано [соглашение](#) о создании совместного белорусско-российского медиахолдинга, а также [заявлено](#) о создании общего списка экстремистов. Как и ранее, регистрация новых медиа и правовые условия для журналистов остаются под контролем государства, в том числе силового блока.

Наибольшее количество нареканий вызывает ситуация с *дружественными условиями для работы медиа*. Такие направления как *медийное разнообразие* и *ответственность субъектов информационного пространства* эксперты по-прежнему оценивают как находящиеся в кризисном состоянии (-2,21 и -2,14).





В рамках **медийного разнообразия** худшим образом ситуация обстоит с *демонополизацией медиaprостранства* (-4,21) и с *открытостью информационного пространства* (-3,64). Оценивая информационную сферу, эксперты объясняют, что худших оценок по шкале Беларусь еще не достигла благодаря работе нейтральных медиа (прим. Tochka, Smartpress) и миграции телевизионной аудитории в социальные сети, где растет количество медийного неполитического контента. Это примечание, однако, эксперты делают с оговоркой *«в условиях криминализации независимого медиапотребления это можно назвать положительной динамикой, но нужно понимать, что в случае необходимости государство сможет и эту категорию медиа взять под полный контроль»*.

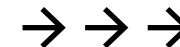
По направлению **ответственности медиасубъектов** коллапсирующим показателем, как и все предыдущие годы, была признана *демократичная государственная информационная политика* (-4,21). По остальным показателям этого направления (*инклюзивность изданий и тем, независимость информационной политики и стандарты журналистской этики*) оценки хотя и улучшились, но все еще остаются в зоне кризиса.

Направление **инфраструктурные условия**, ранее стабильно получавшее положительные оценки, в этом году было оценено на -0,52 (в 2023-ом: 0,73). Это связано со снижением оценок экспертов по трем из четырех показателей: *цены на информационно-коммуникационные услуги* – на 2,39 (с 3,60 в 2023 году до 1,21 в 2024 году), *быстрая информационная система* – на 1,54 (с 1,90 до 0,36) и *разнообразные и доступные информационные и коммуникационные сети* – на 1,31. Несмотря на относительно высокие оценки в показателе *коммуникационная инфраструктура*, эксперты напоминают, что она остается

под полным контролем государства: *«система остается технически быстрой и устойчивой, главные риски представляет политическая система»*. Кроме того, регулярные блокировки интернета становятся обыденностью.

Рассуждая о медиаграмотности населения, часть экспертов отмечают, что ситуация в Беларуси еще не такая удручающая как, например, в соседней России, однако *«в условиях, когда качественные независимые СМИ тяжело доступны, люди перестают их читать и уходят в соцсети, теряют ориентиры и навыки проверки информации, не знают, каким ресурсам доверять – это не может не ухудшать компетенции медиаграмотности»*.

В оценке медиасектора эксперты исходят из двойственности государственной политики в отношении СМИ: *«ситуация катастрофическая. Внутри страны возможна либо партизанская журналистика, либо неполитическая, жестко цензурируемая (что все равно не исключает ареста в любой момент), либо пропаганда»*. С одной стороны, количество медиаакторов внутри страны растет, с другой стороны, прирост присваивается работе государства по наращиванию своего присутствия в информационном поле. Независимые медиа, которые продолжают свою работу в стране, как и раньше, ходят по острию ножа, освещая любые темы, кроме политики, в то время как *«государственные медиа существуют и покрывают интересы части населения Беларуси – той, для которой достаточно существования одной определенной позиции.»* Кроме того, хотя независимые СМИ за границей более свободны в принятии решений, их деятельность ограничена в плане возможностей получать официальные комментарии, разговаривать с людьми внутри страны.

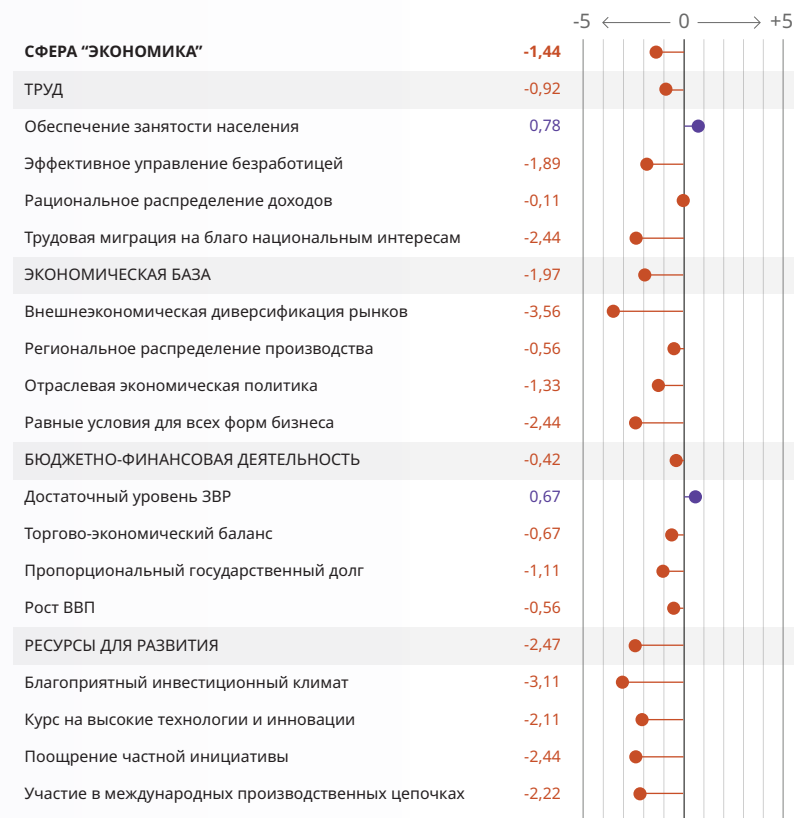


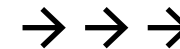
СФЕРА “ЭКОНОМИКА”

По мнению экспертов, положение дел в **экономике** за истекший период незначительно улучшилось. По сравнению с 2023 годом Индекс вырос на 0,41 пункта (с -1,85 до -1,44), что все еще не выводит эту сферу из состояния кризиса. Подъем оценок в сфере вызван значительным ростом оценок по таким направлениям как **труд** и **бюджетно-финансовая деятельность**: 0,84 и 0,53.

В первую очередь улучшение оценок в сфере **труда** произошло за счет повышения показателя *обеспечение занятости населения* (улучшение на 1,51 пункта; с -0,73 в 2023-ем до 0,78 в 2024-ом). Эксперты отсылают к данным Белстата, согласно которым, занятость населения в третьем квартале достигла 84,5%. При этом высокая занятость и низкий уровень безработицы связываются с всеобщей нехваткой кадров. В пример неэффективному регулированию безработицы эксперты утверждают, что *«государственные органы не справляются с активной политикой на рынке труда. В Беларуси самый низкий уровень поддержки по безработице в регионе. 10–20 долларов в месяц не позволят безработному прожить»*. Именно показатель *эффективное управление безработицей* на протяжении года ухудшился: -0,59.

Экспертов по-прежнему беспокоит ситуация с оттоком трудоспособного населения ввиду низких доходов по сравнению с другими странами-соседками. Это способствует и вымиранию, и старению населения. В ответ на это за последние годы власти приняли ряд





административных решений (ослабление административных барьеров, признание зарубежных дипломов), однако, «Беларусь все еще остается не привлекательной страной для трудовой миграции в силу нестабильной политической ситуации и сформировавшегося дефицита кадров в России, где зарплаты в среднем на 30% выше».

В **бюджетно-финансовом направлении** улучшили свои значения показатели *достаточный уровень ЗВР и рост ВВП*. Эксперты отмечают рост ВВП (0,71; с -1,27 до -0,56) и улучшение по показателю *достаточный уровень золотовалютных резервов (ЗВР)* (1,49; с -0,82 до 0,67): «уровень ЗВР в Беларуси ниже международно принятого уровня трехмесячного импорта, но в то же время находится на достаточно высоком уровне за всю историю Беларуси». При этом эксперты прогнозируют снижение роста ВВП, отмечая «перегрев экономики, который уже сейчас проявляется через дефицит кадров, полную загрузку мощностей и санкционные ограничения». Оценки торгово-экономического баланса и пропорционального государственного долга значимых изменений не претерпели (-0,67 и -1,11).

Экономическую базу и ресурсы для развития белорусской экономики эксперты по-прежнему оценивают как находящиеся в зоне кризиса (-1,97 и -2,47). Главной проблемой в направлении **ресурсов для развития** остается критическая ситуация с *инвестиционным клима-*

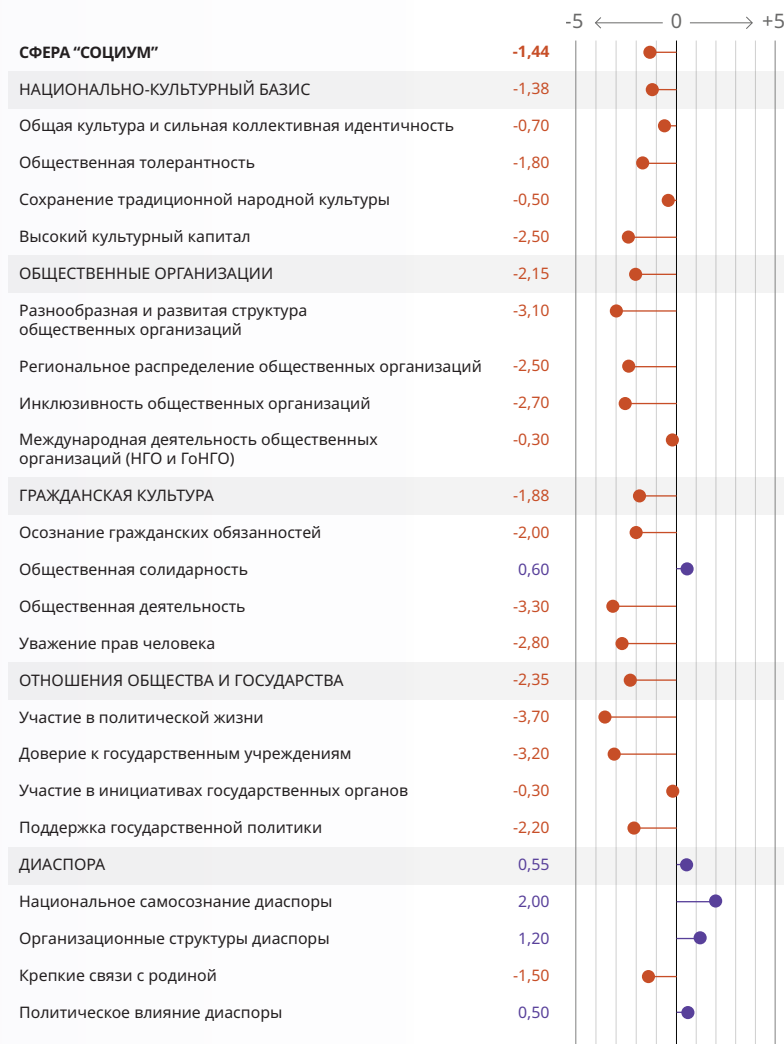
том (-3,11, в 2023-ем: -3,45), так как «иностранцы инвесторы не могут защитить свои активы внутри страны, не могут их отчуждать и свободно распоряжаться ими», а также в отношении диверсификации рынков. Экспорт продолжает оставаться зависимым от российского рынка, куда уходит более 60% товаров. Такая ситуация «благоприятствует появлению серых схем, а не включению в глобальные цепочки добавленной стоимости.» Однако даже на этом фоне, опора на кредиты России, Китая и Евразийского фонда стабилизации и развития будет, по мнению экспертов, стабилизировать экономическое положение.

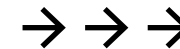
В рамках направления **экономическая база**, как и ранее, критической остается ситуация с *внешнеэкономической диверсификацией рынков* (-3,56, в прошлом году: -3,45). *Отраслевая экономическая политика и равенство условий для всех форм бизнеса* оцениваются как кризисные, их Индекс составляет -1,33 и -2,44 соответственно. Региональное распределение производства оценено на -0,56. Частное предпринимательство и малый и средний бизнес, по мнению экспертов, продолжают находиться в сложном положении из-за бюрократических барьеров и чрезмерного государственного контроля. Эксперты указывают на политизацию бизнес-политики. Например, в разрешении экономических дел, суды в абсолютном большинстве становятся на сторону государственного бизнеса, а не частного.

СФЕРА “СОЦИУМ”

Ухудшилось и состояние сферы **социума**. В 2024 году она была оценена экспертами на -1,44 балла (в 2023-ем -1,28). Сравнение данных за 4 года показывает, что сфера социум – единственная, у которой минимально, но ежегодно происходит ухудшение оценок.

По направлению **диаспора** снижение оценок по отчетному периоду отмечается по всем позициям, что продолжает тренд с прошлого Индекса. Вместе с тем, по трем показателям оценки пока остаются в положительной зоне: *национальное самосознание диаспор*: 2,00 (снижение на 1,23), *организационные структуры диаспор*: 1,20 (снижение на 0,75), *политическое влияние диаспор*: 0,50 (снижение на 1,72). В 2024 году в отрицательной зоне оценок оказался показатель *крепкие связи с родиной*: -1,50 (в прошлом году: 0,41). В этом году эксперты более негативно, чем ранее, оценивали деятельность диаспоры (0,55) в аспектах национального самосознания, их политического влияния и связей с родиной: *«структуры граждан Беларуси за рубежом создаются вновь и восстанавливаются, но мало кто из них способен работать в зарегистрированном виде и в легальном и фискальном поле стран, куда выехали белорусы», а «численность белорусских мигрантов последней волны в западных странах не создает критической массы в рамках всего общества, хотя и имеет потенциал для быстрого качественного сдвига в долгосрочной перспективе по мере демократизации страны.»*





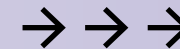
Значительно снизились и оценки по направлению **гражданской культуры**. Здесь критическая ситуация фиксируется относительно показателя *общественной деятельности* (-3,20), также как находящиеся в кризисе определяются *уважение прав человека* (-2,80) и *осознание гражданских обязанностей* (-2,00). Единственным показателем, который получил положительные оценки, стал показатель отражающий уровень солидарности и взаимопомощи на горизонтальных уровнях *общественной солидарности* (0,60).

Как и ранее, в самом удручающем положении находится направление **отношения государства и общества** (-2,35). Такие результаты исходят из низких оценок показателей *участие в политической жизни* (-3,70) и *доверие к государственным учреждениям* (-3,20). В этом же году были переопределены отношения государства и НГО, где последние определяются таковыми только при признании государством. Это продолжило тренд на развитие сектора общественных организаций, контролируемых государством (ГоНГО).

Ситуация по направлению **общественные организации** несколько улучшилась (с -3,02 до -2,15). Эксперты отметили улучшения по всем показателям данного направления. При этом все показатели продолжают оставаться в зоне отрицательных оценок. Эксперты отмечают восстановление активности части организаций в формате инициатив и сообществ. Однако тенденция на «партизанский» характер действий сохраняется: *«несмотря на изоляцию страны, ак-*

тивные группы граждан внутри страны имеют возможность сохранять и развивать международные контакты, но чаще не напрямую, а с помощью зарегистрированных в ЕС структур». Несмотря на это, в 2024 году власти продолжили стигматизировать организации гражданского общества «экстремистскими». За последний год в списки были добавлены 54 организации. Кроме того, в августе власти уже сточили законодательство об иностранной помощи, внося уголовную ответственность за распоряжение такими средствами. В 2024 году были закрыты еще 246 организации третьего сектора. Новое законодательство криминализовало любую поддержку ЛГБТК, поставив под угрозу организации помощи этим группам. При этом, для организаций в эмиграции расширились возможности адвокатиования интересов белорусского общества на международном уровне *«в международных структурах: контактная группа Совета Европы, Стратегический диалог Беларусь-США»*.

После падения в 2022 году направление **национально-культурный базис** практически не меняет своих оценок и находится на уровне -1,38. Как в оценках приобщенности граждан к искусству, культуре (показатель *культурный капитал*: -2,50), толерантности и принятия разных языковых, национальных и религиозных групп (показатель *общественная толерантность*: -1.80), так и в анализе коллективной идентичности большинства жителей страны (показатель *общая культура и сильная коллективная идентичность*: - 0,70), экспертные оценки сохранились на уровнях предыдущего года.



ВЫВОДЫ

Главной задачей Индекса было определение болевых точек Беларуси как сложносоставной системы, а также тех сфер, в которых белорусское государство и общество наиболее резилентно (способно преодолевать кризисы, адаптироваться к их последствиям и развиваться). Мы опросили 40 белорусских эксперток и экспертов, чтобы оценить резилентность четырех сфер: политики, экономики, социума, информационной сферы.

2024-ый не приблизил Беларусь к устойчивости и способности системы адаптироваться к кризисам. Общее значение Индекса Резилентности для страны составляет -1,94, что практически не отличается от прошлогоднего значения -1,96. Это значит, что ситуация в стране продолжает оставаться кризисной. Хотя институты авторитаризма в 2024-ом укрепились, как и положение Лукашенко персонально, политические решения и законодательные изменения прошедшего года несут за собой лишь ослабление резилентности страны в целом, усиливая ее зависимость от централизованного экономического и политического курса, и ослабляя возможности диверсификации, адаптивности и кризисного реагирования. Среди позитивных трендов эксперты зафиксировали освобождения политических заключенных, увеличение ЗВР, роста ВВП и обеспечения занятости населения, сохранение структур гражданского общества в эмиграции. Среди негативных трендов в 2024-ом эксперты Индекса Резилентности выделили укрепление авторитарных практик через выбор Лукашенко главой Всебеларусского Народного Собрания, проведение очередных фасадных выборов, введение закона о гарантиях безопасности Лукашенко и укрепление поло-

жения силового блока, расширение практик давления на уязвимые группы (польские меньшинства и ЛГБТК), дальнейшую зачистку информационного поля и усиление ресурса пропаганды, увеличение экономической зависимости от России, милитаризацию сфер образования, политики, культуры.

Результаты Индекса снова указывают на уязвимость страны. Этому способствуют ограниченные экономические связи, масштабные репрессии, политическая изоляция и приоретизация государством удержания власти, а не обеспечения благополучия населения. Реализация потенциала гражданского общества и медиа за границей, которую отмечали как позитивный тренд в прошлых выпусках Индекса, в текущем году оказывается под угрозой из-за уменьшающихся возможностей международной поддержки их деятельности и потери реальных рычагов влияния на развитие всех сфер внутри страны. В заключение, нормализация политической сферы, по-прежнему кажется ключом к восстановлению резилентных экономики, общественной и информационной сферы.



Методология *Индекса Резилиентности Беларуси* основывается на анализе основных сфер жизни общества (политической, информационной, общественной, экономической) через призму резилиентности (адаптивности системы к кризисам). Мы исходим из того, что любая система стремится преодолевать внешние и внутренние дисфункции, а каждый элемент системы вносит что-то свое в поддержку ее устойчивости и адаптивности. Практика показывает, что ни одна социальная система, равно как и ее подсистемы, не может находиться в состоянии идеального равновесия. Однако в результате взаимодействия с другими системами (подсистемами) образуется резилиентность, в рамках которой происходит развитие или откат системы. Таким образом, в фокусе нашего внимания именно резилиентность как характеристика системы, которая отражает способность объекта сохранять свою аутентичность и развиваться через преодоление различных стрессов и кризисов.

Resilience или резилиентность – это понятие, которое как раз и фиксирует способность системы эффективно отвечать на внешние вызовы и внутренние кризисы. Точного и однозначного перевода этого слова на русский язык не существует, однако значение понятия очевидна. Это сочетание устойчивости развития, гибкости, подготовленности к внутренним и внешним стрессам. В нашем случае в качестве типовой модели использовались City Resilience Index и концепция resilience в версии Джудит Родин¹, а так же частично методология Asia Power Index.

¹ Rodin, Judith (2014), The Resilience Dividend. Being Strong in a World Where Things Go Wrong

Выделение именно четырех сфер является достаточно традиционным.

В Индексе Резилиентности четыре сферы определяются следующим образом:



Экономическая сфера – сфера производства и распределения ресурсов страны (как материальных, так и нематериальных),



Политическая сфера – сфера взаимоотношений различных субъектов по поводу власти,



Сфера социума – сфера формирования и утверждения надындивидуальных феноменов и групповых субъектов,



Информационная сфера – сфера создания, трансляции и ретрансляции смысловых содержаний



Политика и экономика – это общепринятые области сегментации социальной системы. Выделение социальной сферы также традиционно, однако дабы избежать избыточных ассоциаций эту сферу мы определили как **сферу социума**. В данной логике на четвертую позицию обычно ставят сферу культуры, которая понимается как пространство духовного производства, ассимиляции и наследования его результатов. Мы отказались от такого хода по причине избыточной абстрактности понятия «культура» и необходимости предметной конкретизации каждой из анализируемых сфер. В результате четвертой сферой было определено **информационное пространство**, которое функционально соответствует «культуре» и является одним из самых стратегически важных факторов социальной динамики.

Оцениваемая система разделена на четыре сферы, 18 направлений и 77 показателей (см. ниже). Каждая из сфер делится на 4-5 направлений, важных для резилиентности как каждой конкретной сферы, так и системы в целом. Каждое направление разделяется на 4–5 показателей. Названия показателей и их пояснение сформулированы нормативным образом – как идеальные состояния структурных элементов системы, сопутствующие ее резилиентности и развития.

К заполнению анкеты приглашаются более 50 белорусских экспертов и экспертов в сферах политики, экономики, социума и информационной сферы. Экспертному пулу предлагается оценить наименьшую единицу Индекса по профильному направлению (одна сфера), то есть 77 показателей, из которых далее высчитывается средний показатель по направлениям, а затем – по сферам. При выставлении оценок эксперты оставляют свои поясняющие комментарии к оценкам, на основе которых авторы пишут выводы исследования.

ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РЕЗИЛИЕНТНОСТИ

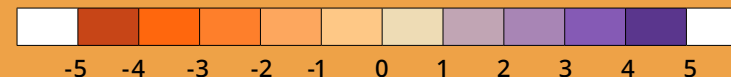
- *разнообразие и развитие, открытость и гибкость, которые приводят к высокой адаптивности системы и ее способности преодолевать испытания и кризисы*

ФАКТОРЫ, УХУДШАЮЩИЕ РЕЗИЛИЕНТНОСТЬ

- *монополизация, унификация и консервация статус кво, что приводит к хрупкости системы и ее чувствительности к стрессам и потрясениям.*

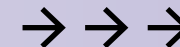
Процедура оценки экспертами предполагают соотнесение актуального состояния с идеальным в рамках 11-балльной шкалы, где интервалы определяются следующим образом:

- **От -5 до -4** - коллапс и на грани коллапса
- **от -3,99 до 3** - критическое положение
- **от -2,99 до -1,00** - кризис
- **от -0,99 до +0,99** – стагнация
- **от +1 до +2,99** – стабильное состояние с элементами развития
- **от +3 до +3,99** – устойчивое развитие (преобладающее развитие)
- **от +4 до +5** – общий прогресс системы



Рассматривая динамику показателей по сравнению с прошлыми выпусками Индекса, видимой / заслуживающей внимания мы считали разницу от 0,5 балла:

- *разница в оценках 0,5 единиц и менее признавалась отсутствующей,*
- *разница от 0,5 до 1,0 – незначительная,*
- *разница от 1,1 до 2,0 – существенная,*
- *разница от 2,1 и более – принципиальная.*



ЧТО ТАКОЕ РЕЗИЛИЕНТНОСТЬ?

Концепция резилиентности лежит в основе разработки международных документов, реализации политических программ и проведения научных конференций. В то же время, ни в русском, ни в белорусском языках не существует точного перевода понятия *resilience*. Концепция резилиентности включает в себя способность объектов реагировать на кризисные ситуации через подготовку, менеджмент рисков, адаптацию к условиям возникшим в результате кризиса.

Резилиентность (от англ. *resilience*) – это способность любой системы (индивидуальной, общественной, организации) обеспечивать подготовку к кризисным сбоям, восстанавливаться после шоков и стрессов, адаптироваться к новым ситуациям и извлекать уроки из кризисов. Концепция резилиентности актуальна во многих ситуациях. Она применима для анализа страны, региона, экологии, промышленности, архитектуры и т.д. В нашем случае объектом анализа с точки зрения резилиентности является Беларусь в целом, как страна. Применение понятия резилиентности актуализировалось после террористической атаки 9/11, однако кроме способности предотвращать терроризм и восстанавливать систему после подобных происшествий, резилиентность стала применяться и в других сферах (Боровикова: Май 2018). В первую очередь, резилиентность применяется в сфере климата, природных катастроф. Однако в последние годы концепция широко используется в различных сферах, от политики до образования, от энергетики до цифрового пространства.

Резилиентная система имеет пять основных характеристик: осведомленность, разнообразие, интеграция, саморегулирование и адаптация (Родин, Дж., 2014).

Осведомленность - это осознание сильных и слабых сторон, желание и умение обновлять информацию, переоценивать и проводить мониторинг ситуации.

Разнообразие. Множество действующих лиц, различные подходы и сценарии должны оказывать положительное влияние на готовность системы к будущим кризисам. Критические функции не должны выполняться одним элементом системы.

Интеграция — прозрачная коммуникация между субъектами, что позволяет принимать согласованные и эффективные решения. Важно, чтобы система была и разнообразной, и целостной одновременно. Разнообразие допускает разницу во мнениях и альтернативы, укрепляющие систему. Системная интеграция важна для координации идей и участников для эффективного достижения целей.

Саморегулирование - коллапс/развал не приводит к кризису, так как система к нему готова и может «благополучно дать сбой» (*safely fale*).



Адаптивность - способность приспосабливаться и изменяться в существующей ситуации, возвращаясь в то же состояние, что перед кризисом. Устойчивая система не означает достижение постоянной стабильности, а наоборот - ориентирована на адаптацию к кризисам, сбоям.

Цель построения резилиентной системы состоит не в том, чтобы сделать страну неизменной и навсегда стабильной, а в том, чтобы расширить свои инструменты развития в новых условиях, кризис становится возможностью укрепить систему. Таким образом, выстраивая резилиентной системы, можно найти новые неожиданные связи, возможности и пути развития. Это автор называет дивидендом резилиентности.

Резилиентная система динамична, она строится за счет готовности, ответственности, активации неактивных элементов системы. Сюда входит сотрудничество формальных и неформальных субъектов, технологий и инструментов. В развитии резилиентной системы выделяют четыре стадии - рост, сохранение, достижение порога (крах/кризис), реорганизация /адаптация. Для анализа слабых сторон системы и дальнейшего ее укрепления необходимо получать обратную связь от участников системы. Часто структурные факторы (недоступность образования или высокая безработица) могут влиять на конкретные явления (уровень преступности). Таким образом, для решения проблем, которые лежат на поверхности, должны работать со структурой системы в целом. Например, маловероятно, что страна, в полной мере использующая грязные экологические технологии, будет богатой.

Для оценки Беларуси как целой страны, как системы, мы предлагаем расширенный методологический подход, который учитывает политическую поляризацию, повышенную роль отдельных акторов, субъектность групп, которые до политического кризиса не являлись решающими стейкхолдерами, влияющими на устойчивость. Таким образом, наш Индекс Резилиентности учитывает политические, социальные, экономические реалии Беларуси, предотвращая риски плоской адаптации концепции резилиентности из сфер климата и инженерии.

Суть анализа с точки зрения резилиентности состоит в том, чтобы расширить свои инструменты развития в новых условиях, когда кризис становится возможностью укрепить систему, найти новые неожиданные связи, возможности и пути развития. То есть создать дивиденды резилиентности.

Также важно понимать, что резилиентность одного объекта (человека, города или страны) может негативно сказываться на резилиентности другого объекта. Поэтому для оценки Беларуси как целой страны, системы, которая является объектом оценки на предмет резилиентности, мы предлагаем расширенный методологический подход, который учитывает политическую поляризацию, повышенную роль отдельных акторов, субъектность групп, которые до политического кризиса не являлись решающими стейкхолдерами, влияющими на устойчивость.



ЛЕСЯ РУДНИК

Директорка Центра новых идей. Родом из Гродно, окончила ЕГУ по специальности «политология». В Швеции получила две магистерские степени — по политологии и журналистике, а сейчас пишет докторскую диссертацию, в рамках которой исследует технологии и демократизацию в авторитарных странах. Ранее занимала должность исследовательницы в Центре новых идей. Леся работала аналитиком и писала для Belarus Digest, Atlantic Council. Участвовала в международных проектах в сфере защиты прав человека и наблюдения за выборами, три года возглавляла организацию «Беларусы Швеции». В 2022 году стала первой белоруской, получившей шведскую награду «Европейка года». Имеет публикации в шведских, немецких, американских, британских и белорусских изданиях. Сферы интересов: развитие технологий и демократизация, протестные движения, политтехнологии.



ГЕННАДИЙ КОРШУНОВ

Старший научный сотрудник Центра новых идей. Родился и вырос в Минске. С отличием окончил факультет философии и социальных наук Белорусского государственного университета. В течение 9 лет работал в Институте социологии НАН Беларуси, затем по три года в Институте экономики, Белорусском государственном университете и Центре системного анализа и стратегических исследований. С 2018 по 2020 год — директор Института социологии НАН Беларуси.

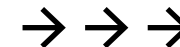


СТАНЬ НАШИМ ЭКСПЕРТОМ В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ

Напишите нам: info@newideas.center



СФЕРЫ, НАПРАВЛЕНИЯ, ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА РЕЗИЛИЕНТНОСТИ И ИХ ПОЯСНЕНИЕ



ЭКОНОМИКА

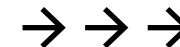
НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
ТРУД	Обеспечение занятости населения	Целенаправленная политика создания инфраструктуры новых рабочих мест
	Эффективное управление безработицей	Инклюзивная политика в области труда с механизмами развития навыков на текущем и формирующемся рынке труда
	Рациональное распределение доходов	Создание условий для разумного роста заработной платы и ее справедливого перераспределения
	Трудовая миграция на благо национальным интересам	Эффективные меры, направленные на закрепление и привлечение высокообразованных и квалифицированных кадров
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА	Внешнеэкономическая диверсификация рынков	Эффективная диверсификация внешнеэкономических рынков, снижающая экономические риски
	Региональное распределение производства	Разумное размещение производства по стране как для экономической, так и для социальной эффективности
	Отраслевая экономическая политика	Анализ показатели различных отраслей с преимущественным акцентом на наиболее перспективные в будущем
	Равные условия для всех форм бизнеса	Создание равных и благоприятных условий для развития бизнеса различных форм и размеров - государственного, частного, иностранного; маленького, среднего, большого.
БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Достаточный уровень ЗВР	Уровень ЗВР достаточен для преодоления возможных кризисов
	Торгово-экономический баланс	Благоприятный торгово-экономический баланс (положительный)
	Пропорциональный государственный долг	Достаточность средств для обслуживания и/или сокращения государственного долга
	Рост ВВП	Постепенный и устойчивый рост ВВП

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
РЕСУРСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ	Благоприятный инвестиционный климат	Благоприятные и регулярно улучшающиеся условия для привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций
	Курс на высокие технологии и инновации	Ориентация на высокотехнологичные и инновационные отрасли
	Поощрение частной инициативы	Система стимулов для развития частной инициативы на всех уровнях
	Участие в международных производственных цепочках	Включение экономики страны в более широкие экономические системы

ПОЛИТИКА

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	Эффективная координация между государственными субъектами в государстве	Комплексная и гибкая коммуникация (включая обратную связь) между различными ветвями, уровнями и субъектами власти
	Разумные процессы принятия решений	Прозрачная, инклюзивная и всесторонняя разработка политик и стратегий для планирования, принятия государственных решений и их реализации
	Взаимопонимание властей с разными группами интересов	Власти учитывают интересы различных групп населения (социальных групп, политических, этнических и т. д.), инклюзивное и конструктивное сотрудничество между всеми субъектами, участвующими в принятии государственных решений
	Проактивная совместная работа	Государство поддерживает развитие гражданского общества, вовлекает активных граждан и их объединения, сообщества в развитие страны на всех уровнях
	Кризисный мониторинг и управление	Качественный государственный и независимый комплексный мониторинг ситуации в стране (экономический, техногенный, экологический и др.), на основе которого разрабатывается комплексное государственное управление чрезвычайными ситуациями
ПРАВОПОРЯДОК	Верховенство закона и права человека	Системы общественного порядка и защиты основываются на уважении прав человека и регулируются законами

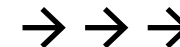
НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Доступное и справедливое правосудие	Эффективные, независимые и беспристрастные механизмы правосудия
	Компетентная и добросовестная милиция	Милиция добросовестно и качественно выполняет возложенные на нее обязанности по созданию и обеспечению безопасности граждан.
	Активная профилактика коррупции	Прозрачный и эффективный подход к противодействию коррупции во всех сферах
	Эффективная система профилактики и предупреждения преступности	Комплексные, совместные и стратегические механизмы сдерживания преступности
СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	Качественная система социальной защиты	Эффективная система социального обеспечения для уязвимых групп
	Надежная система здравоохранения	Доступная и качественная медицинская помощь (от санитарного контроля до скорой помощи) для всех групп
	Качественное и инклюзивное образование	Система образования инклюзивно обеспечивает все население объективными и научными знаниями, необходимыми для развития личности и эффективного функционирования в обществе
	Эффективная пенсионная система	Пенсионная система работает стабильно, чтобы поддерживать достойный уровень благосостояния своих получателей
	Развитая и современная бытовая инфраструктура	Поддержка на необходимом уровне инженерной системы; логистика, транспорт, связь и другие инфраструктуры; стабильная работа служб быстрого реагирования различного профиля
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА	Прозрачные и легитимные электоральные процессы	Государство выполняет обязательства по обеспечению демократичных, справедливых и свободных выборов
	Функционирующее разделение властей	Исполнительная, судебная и законодательные власти функционируют независимо друг от друга
	Сильные местные власти	Местные власти имеют достаточную автономию для принятия независимых решений на своем уровне, а так же обладают возможностями влияния на принятие политических решений на более высоких уровнях
	Здоровая политическая конкуренция	Благоприятные условия для развития политических партий, организаций и других субъектов политического процесса



НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Непротивление политической активности граждан	Политическая активность граждан является ценностью для государства, которое предпринимает активные меры по политическому образованию, созданию благоприятной среды для политического участия
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА	Дружественные отношения страны с другими государствами	Развитая сеть дипломатических представительств, отсутствие дипломатических скандалов.
	Улучшение имиджа страны	Целенаправленная деятельность органов власти по улучшению имиджа страны за рубежом посредством широких глобальных политических, экономических, культурных, спортивных и иных связей
	Поддержка граждан за границей	Системное сотрудничество с соотечественниками за рубежом, дружеские и долгосрочные отношения с представителями диаспоры
	Вклад страны в деятельность международных организаций и объединений	Прозрачные и взаимовыгодные отношения с широким кругом внешнеполитических партнеров, в наднациональных и международных объединениях
	Общий курс на добрососедство	Абсолютная ценность личного суверенитета и уважения к соседним странам

СОЦИУМ

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ БАЗИС	Общая культура и сильная коллективная идентичность	Наличие коллективной идентичности и культуры, с которыми ассоциирует себя большинство жителей страны
	Общественная толерантность	Взаимное принятие друг друга различными группами (языковыми, национальными, религиозными и проч.)
	Сохранение традиционной народной культуры	Популяризация составляющих традиционную культуру (кухня, ремесла, одежда и т.д.)

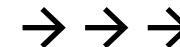


НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Высокий культурный капитал	Приобщенность к классике мировой культуры и к ее современным трендам: театры, музеи, выставки и прочее
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	Разнообразная и развитая структура общественных организаций	Наличие и эффективное функционирование различных общественных организаций (территориальных, профессиональных, правозащитных, экологических, религиозных и др.)
	Региональное распределение общественных организаций	Структура общественных организаций охватывает все регионы страны
	Инклюзивность общественных организаций	Общественные организации представляют все группы населения, решают их проблемы и защищают их права
	Международная деятельность общественных организаций (НГО и ГоНГО)	Общественные организации участвуют в деятельности широкого круга зарубежных и международных организаций
ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА	Осознание гражданских обязанностей	Граждане понимают и принимают на себя обязательства быть гражданами своей страны, берут на себя ответственность за происходящее в стране
	Общественная солидарность	Солидарность и взаимопомощь на соседском, территориальном, профессиональном и других уровнях
	Общественная деятельность	Граждане активно участвуют в жизни страны, высказывают свое мнение и участвуют в решении социальных проблем.
	Уважение прав человека	Понимание важности прав человека, уважение их как общей и личной ценности
ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА	Участие в политической жизни	Активное участие граждан в политической жизни страны
	Доверие к государственным учреждениям	Доверие и благоприятное отношение граждан прежде всего к структурам управления и охраны общественного порядка
	Участие в инициативах государственных органов	Большинство граждан так или иначе принимают участие в мероприятиях или инициативах, инспирированных властями.
	Поддержка государственной политики	Общество в целом поддерживает политику властей
ДИАСПОРА	Национальное самосознание диаспоры	Развитое национальное и гражданское самосознание диаспоры

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Организационные структуры диаспоры	Развитая сеть институциональных и неформальных организаций, объединяющих белорусов зарубежья как между собой, так и с Родиной
	Крепкие связи с родиной	Регулярные и продуктивные связи, активная поддержка родины
	Политическое влияние диаспоры	Достаточные навыки и ресурсы для лоббирования интересов страны за рубежом

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ УСЛОВИЯ	Разнообразные и доступные информационные и коммуникационные сети	Наличие разнообразной и конкурентоспособной системы, обеспечивающей распространение информационно-коммуникационных услуг по всей стране
	Быстрая информационная система	Наличие достаточных условий для быстрого получения актуальной информации (подавляющая часть территории покрыта теле- и радиосигналами, широкополосным доступом в Интернет, почтовыми услугами)
	Цены на информационно-коммуникационные услуги	Доступные цены на информационно-коммуникационные услуги
	Общественные компетенции в области медийной грамотности	Инклюзивные усилия по повышению осведомленности общественности о рисках и возможностях использования различных источников информации («безопасность СМИ»)
ДРУЖЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАБОТЫ МЕДИА	Безопасность журналистской работы	Предоставление журналистам возможности для беспрепятственной и безопасной работы
	Отсутствие правовых барьеров	Возможность регистрации независимых СМИ и их свободное функционирование в рамках закона
	Отсутствие технических барьеров	Отсутствие искусственных ограничений технологического характера — доступ к типографиям, информационно-коммуникационным сетям, теле- и радиочастотам



НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Отсутствие идеологических барьеров	Деятельность СМИ не подвергается идеологически мотивированной цензуре с стороны государства
МЕДИЙНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ	Многоуровневые медиа-источники	Развитая сеть национальных, региональных и местных СМИ
	Демонополизированное медиапространство	Доступность и равные условия для функционирования СМИ различного формата: государственных и частных, ангажированных и независимых, провластных и оппозиционных
	Открытость информационного поля	Открытые возможности для иностранных и международных СМИ для работы в стране
	Поддержка национальных СМИ	Государство активно поддерживает отечественных производителей информационных услуг
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИНФОРПРОСТРАНСТВА	Инклюзивность изданий и тем	СМИ представляют и отстаивают интересы различных социальных групп и слоев общества
	(Не)зависимая информационная политика	СМИ имеют возможность проводить собственную независимую информационную политику
	Стандарты журналистской этики	Субъекты медиапространства в основном работают корректно и на основе взаимного уважения
	Демократичная государственная информационная политика	Информационная политика государства нацелена на обеспечение свободного доступа к информации, равных условий для СМИ, поддержки и защиты общественных интересов в информационном поле

ЦЭНТР НОВЫХ ИДЕЙ

[ГЛАВНАЯ](#) [ПРО ЦЕНТР](#)

[FACEBOOK](#) [X](#) [INSTAGRAM](#) [YOUTUBE](#)

