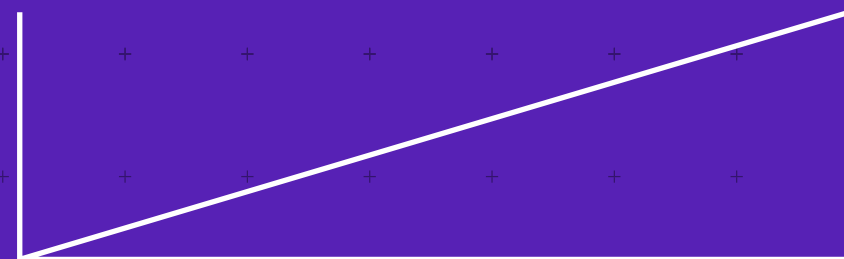


ЦЭНТР НОВЫХ ІДЭЙ

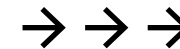
МАРТ 2023



ИНДЕКС РЕЗИЛИЕНТНОСТИ БЕЛАРУСИ 2022



ГЕННАДІЙ КОРШУНОВ І ЛЕСЯ РУДНИК



2022 год стал очередным потрясением для белорусского общества. Новая геополитическая реальность усугубила имидж Беларуси за границей, размывала четкие границы между режимом и гражданами, принесла трагедии в дома белорусов, чьи близкие остаются в Украине в качестве волонтеров и добровольцев. Вовлеченность Беларуси в войну с Украиной оказала масштабное негативное воздействие на все составляющие Беларуси как системы.

В связи с этим, в этом году мы включили в Индекс Резилиентности Беларусь дополнительную сферу – военную. Вместе с другими сферами, она отражает ситуацию усугублённого продолжительного кризиса Беларуси как сложносоставной системы.

Экспертные оценки в прошлом году фактически указывали на необходимость перезапуска всех сфер жизни общества, а не просто на кризис в стране. В этом году ситуация усугубилась еще больше: индекс резилиентности Беларуси составил -2,17. Это ухудшение по сравнению с прошлым годом, когда по шкале резилиентности Беларусь находилась в кризисе (-1,88).

Индекс Резилиентности – это экспертная оценка страны как многосоставной и сложной системы. Индекс был разработан исследователями Центра новых идей Геннадием Коршуновым и Лесей Рудник как инструмент, который позволяет выявить и отследить в динамике наиболее устойчивые и наиболее уязвимые сферы в Беларуси. В современных условиях понимание сильных и слабых сторон белорусской общественно-социальной системы может стать базой как для определения очередности реформирования Беларуси как системы, так и для ее деконструкции.

Индекс Резилиентности публикуется по результатам 2022 года весной 2023 года.



1. Общее значение Индекса Резилиентности (далее – ИР) для страны составляет -2,17. Прошлогоднее значение – -1,88. Это значит, что ситуация в стране продолжает оставаться кризисной (вероятно, с тенденцией к ухудшению).

Отметим, что показатели по сфере вооруженных сил не учитывались при расчете ИР для страны в целом ради возможностей сравнения показателей с данными прошлого года.

2. В отличие от прошлого года, когда состояние сферы **социум** квалифицировалось экспертами все-таки как стагнация, в этом году положение дел во всех основных сферах было определено как кризисное. В самом сложном положении, как и в прошлом году, оказались **политическая** (-2,60) и **информационная** сферы (-2,45). А наибольшее ухудшение оценок по сравнению с прошлым годом произошло в **экономической** сфере (с -1,44 до -2,33).

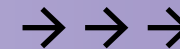
3. По мнению экспертов, хуже всего дела обстоят по таким направлениям основных сфер как **внутренняя политика** (-4,56) и **условия для работы медиа** (-4,36). В критическом состоянии находятся **внешняя политика** (-3,40), **ресурсы для экономического развития** (-3,31), **общественные организации** (-3,10) и **медийное разнообразие** (-3,09).

Из всех направлений по основным сферам положительные оценки получили только три: **диаспора** (+2,00) в сфере социум, **инфраструктурные условия** (+0,64) в информационной сфере и **социальная инфраструктура** (+0,16) в сфере политики.

4. Если говорить о динамике оценок по направлениям основных сфер, то в тех случаях, где она существенна, отмечается тенденция к ухудшению. Наибольшая отрицательная динамика характерна для направлений сферы экономики. Максимальная отрицательная динамика у оценок по **экономической базе** и **бюджетно-финансовой деятельности** (-1,26 и -1,18 соответственно).



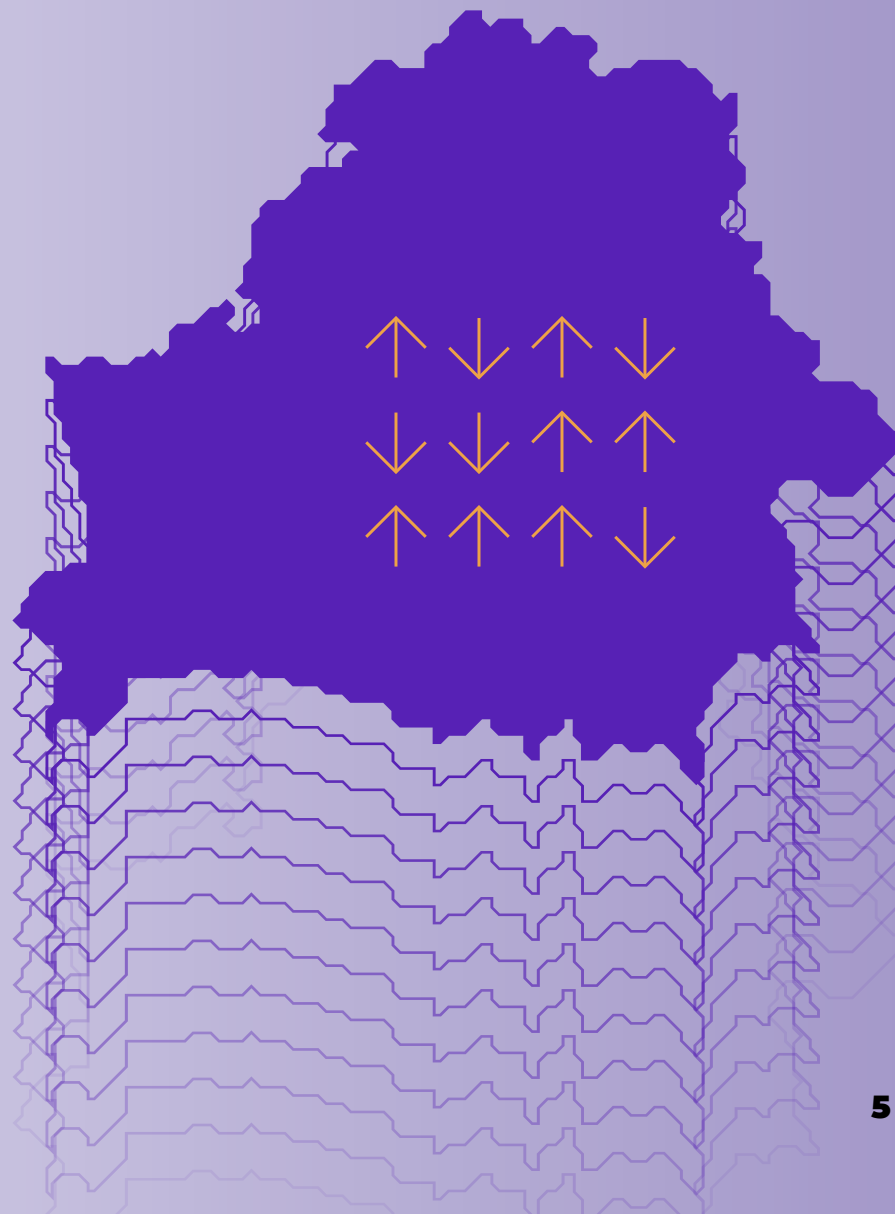
ИНДЕКС 2022	5
СФЕРА “ПОЛИТИКА”	6
ИНФОРМАЦИОННАЯ СФЕРА	8
СФЕРА “ЭКОНОМИКА”	10
СФЕРА “СОЦИУМ”	12
СФЕРА “ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ”	14
ВЫВОДЫ	16
МЕТОДОЛОГИЯ	18
СТРУКТУРА ИНДЕКСА	
РЕЗИЛИЕНТНОСТИ БЕЛАРУСИ	20
РЕЗИЛИЕНТНОСТЬ	21
АВТОРЫ	23
СТАТЬ ЭКСПЕРТОМ	24
ПРИЛОЖЕНИЕ	25



ИНДЕКС РЕЗИЛИЕНТНОСТИ

— это подход к оценке актуального состояния страны как многогранной системы. В ходе проведения исследования, мы опросили 42 белорусских эксперта, чтобы оценить резилиентность пяти сфер: политики, экономики, социума, информационной сферы и сферы вооруженных сил.

Главной задачей Индекса было определение сфер, в которых Беларусь является наиболее уязвимой, либо наиболее резилиентной (способной преодолевать кризисы, адаптироваться к их последствиям и развиваться).



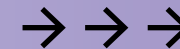
СФЕРА “ПОЛИТИКА”

По мнению экспертов, сегодня в Беларуси в самом тяжелом положении, как и год назад, находится сфера “**Политика**”. Ее индекс резилиентности (ИР) составил – 2,60 (в 2021 году – -2,75 балла).

Как и в 2021 году, главным фактором, который тянет эту сферу вниз, является **внутренняя политика**, где ситуация находится на грани коллапса (ИР=-4,56; самая низкая оценка в этом году среди всех направлений Индекса). Причинами столь низких оценок является катастрофическое положение дел с *прозрачностью и легитимностью электоральных процессов* (ИР=-4,82; самая низкая оценка в этом году среди всех показателей Индекса), *сопротивление властей политической активности граждан* (ИР=-4,73), а также *отсутствие функционирующего разделения властей и отсутствие здоровой политической конкуренции* (ИР в том и другом случае – -4,83).

Оценки, соответствующие кризисному состоянию, получили такие сферы как **внешняя политика** (ИР=-3,40), **правопорядок** (ИР=-2,90) и положение **системы государственного управления** (ИР=-2,53). Относительно уровня прошлого года их показатели практически не изменились (разница менее 0,5 пунктов).





С точки зрения изменений экспертных оценок по отдельным показателям, отметим позитивную динамику по таким позициям как *эффективность координации деятельности госсубъектов* и *разумность принятия решений в рамках системы государственного управления*. А также *доступность справедливого правосудия* и *компетентность милиции в рамках правопорядка*.

В последнем случае некоторые эксперты отмечают тот факт, что в делах, которые не связаны с политикой, ориентация на закон и законодательные процедуры в стране продолжают функционировать, и не худшим образом. Впрочем, общей картины это существенно не меняет.

Единственное направление, которое получило положительные оценки в сфере политики, – это **социальная инфраструктура** (ИР=0,16; в 2021 году – 0,36). Максимальные оценки здесь были поставлены такому показателю как *развитая и современная бытовая инфраструктура* (ИР=1,09). Также положительные оценки получили система здравоохранения (ИР=0,82) и пенсионная система (ИР=0,27).

Отметим, что по сравнению с прошлогодним замером по трем позициям – *система социальной защиты, система здравоохранения, и система образования* – экспертные оценки незначительно ухудшились.



ИНФОРМАЦИОННАЯ СФЕРА

По сравнению с 2021 годом, оценки информационной сферы не изменились (ИР=-2,45; в 2021 году – -2,46), ее состояние по-прежнему оценивается как кризисное.

Наибольшее количество нареканий вызывает ситуация с **“дружественными условиями для работы медиа”**. Его состояние эксперты оценили на -4,36 балла (ниже оценка только по направлению **внутренняя политика**). Каждый из показателей по этому направлению получил меньше -4 баллов (*физическая опасность для журналистов; правовые, технические и идеологические барьеры для журналистской работы*).

Как и год назад, критически обстоят дела и по такому направлению как **медийное разнообразие** (ИР=-3,09). Здесь по-прежнему основными проблемы видятся в *монополизации медийного пространства* (ИР=-4,73) и *закрытости информационного поля* (ИР=-4,36).



Ситуацию с **ответственностью субъектов информационного пространства** эксперты оценивают как кризисную (ИР=-2,81).

Наибольшую динамику здесь показал такой показатель как *инклюзивность изданий и тем* – он снизился с -0,78 до -2,4, а по позиции *независимая информационная политика* отмечается небольшая положительная динамика – с -2,67 до -2,09.

Единственное направление в информационной сфере, получившее положительную оценку, – это **инфраструктурные условия** (ИР=0,64). Высокие оценки здесь получили *цены на информационно-коммуникационные услуги* (ИР=3,21; максимум среди положительных результатов среди всех показателей индекса и незначительная положительная относительно прошлого года) и быстрая информационная система (ИР=1,82).

В рамках данного направления также обращает на себе такой момент – резкий обвал оценок по позиции *разнообразные и доступные информационные и коммуникационные сети* (снижение ИР на -2,33). Такое изменение в оценках эксперты мотивируют не столько криминализацией контактов с независимыми медиа, сколько тем фактом, что информационные системы в Беларуси не только цензурируются, но и с недавнего времени могут использоваться для слежки за гражданами.



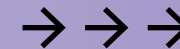
СФЕРА “ЭКОНОМИКА”

По мнению экспертов, положение дел в сфере экономике за истекший период пережило наибольшее ухудшение. По сравнению с 2021 годом ИР снизился на 0,89 пункта (было – -1,44, стало – -2,33), и продолжает описывать ситуацию как кризисную.

Наибольшую отрицательную динамику эксперты отмечают относительно **экономической базы** белорусской экономики (снижение ИР на 1,26 с -1,36 до -2,89). Такое снижение произошло прежде всего из-за обрушения оценок по показателю *внешнеэкономической диверсификации рынков* (с -1,30 до -4,33; падение в 3,03 пункта, максимальное среди всех показателей этого года) и существенного снижения оценок по *равенству условий для всех форм бизнеса* (с -2,60 до -3,67).

Однако наихудшим образом в сфере экономики дела обстоят по другому направлению – по **ресурсам для развития** (ИР=-3,31; в 2021 году этот показатель был равен -2,42). Здесь фактически коллапсирует *инвестиционный климат* Беларуси (ИР=-4,44; в прошлом году его оценка составляла -3,80). Также эксперты высказали озабоченность относительно того, как в стране осуществляется *поощрение частных инициатив* (ИР=-3,22) и участие в международных производственных цепочках (ИР=-3,00).

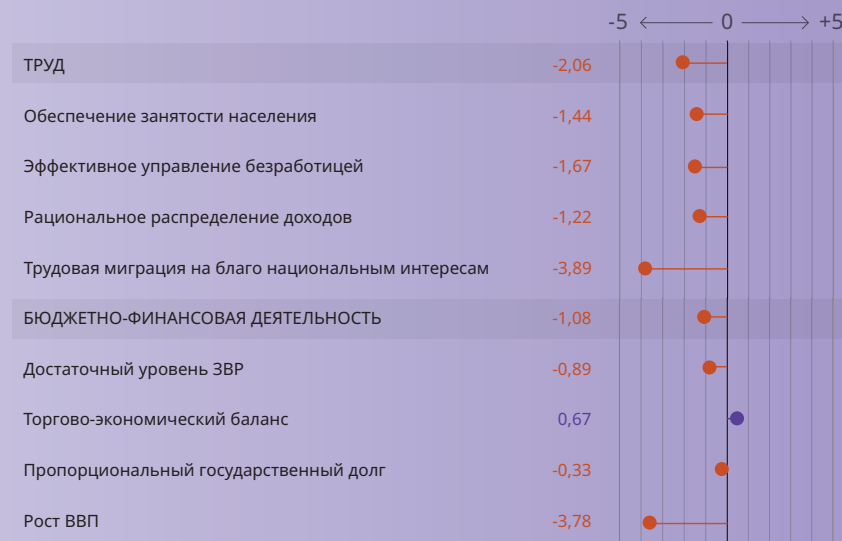




Отметим, что в рамках ресурсов для развития экономики по всем показателям отмечается отрицательная динамика в диапазоне от -0,52 до -1,22.

Эксперты существенно ухудшили свои оценки и по такому направлению как **труд** (с -1,83 до -2,06). Здесь наиболее негативные оценки были поставлены по показателю трудовой миграции (ИР=-3,89), а наибольшее ухудшение было отмечено по показателю обеспечения занятости населения (падение на 0,74, с -0,70 до -1,44).

Направление **бюджетно-финансовая деятельность**, которое в прошлом году было единственным, получившим в сфере экономики положительную оценку, в этом году было оценено на -1,08 (снижение на 1,18). За исключением показателя пропорциональный государственный долг, все остальные продемонстрировали существенное (достаточный уровень ЗВР – снижение на 1,49, торгово-экономический баланс – снижение на 1,13), а то и обвальное падение оценок (рост ВВП – снижение на 2,88, с -0,90 до -3,78).

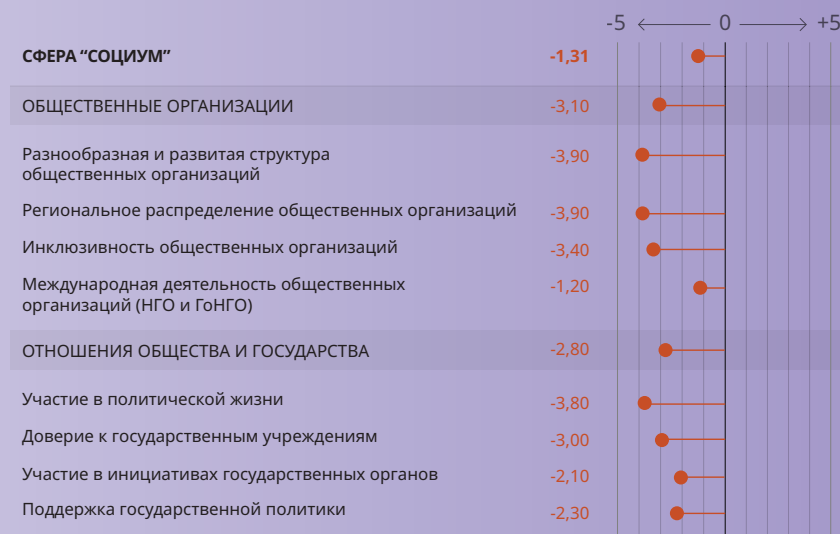


СФЕРА “СОЦИУМ”

Это та сфера, которая среди основных сфер у экспертов получила наиболее высокую оценку, но даже она находится в отрицательной зоне (ИР=-1,31; в прошлом году этот показатель составил -0,87).

По мнению экспертов, хуже всего дела обстоят с **общественными организациями**. Значение индекса по этому направлению составило -3,10 (снижение по сравнению с прошлым годом на 0,40). По трем из четырех показателей – в этом направлении оценки оказались в диапазоне от -3,40 до -3,90. Повыше оценки оказались по показателю международная деятельность общественных организаций (НГО и ГоНГО), однако и здесь отмечается отрицательная динамика (было -0,30, стало -0,90).

Как кризисное определяется и ситуация в **отношениях общества и государства** (ИР=-2,80; было – -3,25). Главные проблемы здесь – отсутствие *возможностей участвовать в политической жизни* (ИР=-3,80) и (не)доверие госинститутам и учреждениям (ИР=-3,00). Отметим, что при эксперты повысили свои оценки по таким показателям как *поддержка государственной политики* (с -3,20 до -2,30) и участие в инициативах государственных органов (с -3,30 до -2,10).



Чуть лучше ситуация с **национально-культурным базисом**, хотя здесь отмечается ухудшение оценок (было -0,22, стало -1,38). На это ухудшение работает отрицательная динамика по всем показателям направления, особенно по **культурному капиталу** (обвал с -0,50 до -2,70) и **общей культуре с идентичностью** (снижение с 1,33 до -0,20). Также значимым оказалось снижение оценок по позиции **общественная толерантность** (с -1,00 до -1,80).

Эксперты отметили ухудшение и по направлению **гражданская культура** (было -0,27, стало -1,28). Здесь самая сложная ситуация складывается с **возможностями общественной деятельности** (ИР=-3,30), а наибольшее ухудшение произошло по таким показателям как **осознание гражданских обязанностей** (обвал с 1,22 до -1,80) и **общественная солидарность** (снижение с 1,56 до 0,80). При этом показатель **общественной солидарности** остается единственным, оцененных положительно среди всех направлений сферы социум (кроме показателей направления **диаспора**).

Единственным направлением, получившим положительные баллы, стало направление **"диаспора"** (ИР=2,00). Высоко были оценены такие показатели как **"национальное самосознание диаспоры"** (ИР=2,50) и **"организационные структуры диаспоры"** (ИР=2,50). Впрочем, по всем показателям этого направления отмечается скорее отрицательная динамика, хотя ее значения пока не достигли значимого уровня.



СФЕРА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Ситуация в военной сфере хотя и получила отрицательную оценку (ИР=-0,30), по мнению экспертов, дела в ней обстоят лучше, чем в любой из основных сфер, учитываемых в Индексе.

Такая сравнительно высокая оценка данной сферы во многом определяется невысоким разбросом оценок по направлениям этой сферы – от -1,11 до 1,12.

Первая цифра (-1,11) здесь относится к оценке такого направления как **«союзники»**. Наименьшие оценки здесь получили такие показатели как **«Международные и региональные военные союзы»** и **«Паритет между союзниками»** (-3,33 и -3,88 соответственно). В тоже время показатели **«Устойчивые связи между союзниками»** и **«Практика взаимодействий»** получили хоть и невысокие, но положительные оценки (1,67 и 1,11 соответственно).

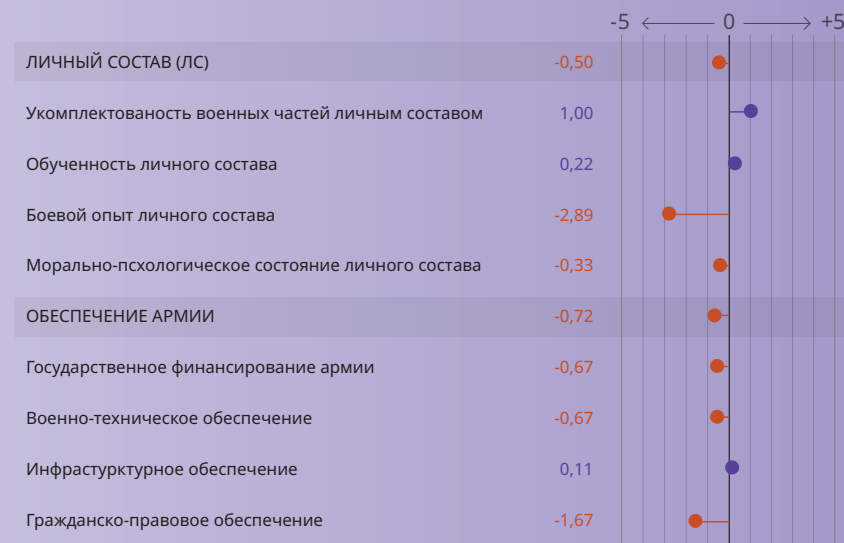
Оценка 1,12 относится к направлению **«Командование войсками»**. Здесь три из четырех показателей получили положительные оценки (*слаженность взаимодействия различных родов войск* – 1,38; *независимость командования и армии* – 1,44 и *вертикальная субординация* – 3,11). Отрицательная оценка была получена только относительно *профессиональной компетенции командного состава* (-1,44).

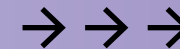


«**Личный состав**» был оценен на -0,50. Самым лучшим для него показателем стала *укомплектованность военных частей личным составом* (ИР=1,00), худшим – *боевой опыт личного состава* (ИР=-2,89).

По направлению «**Обеспечение армии**» была получена оценка – -0,72 (наилучший показатель – *инфраструктурное обеспечение* (ИР=0,11), наихудший – *гражданско-правовое обеспечение* (ИР=-1,67)).

В этом году показатели по сфере вооруженных сил в Индексе резилиентности рассчитываются впервые, поэтому в расчете общестранового ИР они не учитываются.





ВЫВОДЫ

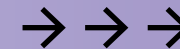
Главной задачей Индекса было определение болевых точек Беларуси как сложносоставной системы, а также тех сфер, в которых Беларусь наиболее резиллиентна (способна преодолевать кризисы, адаптироваться к их последствиям и развиваться).

Как и в прошлом году, самые низкие оценки эксперты поставили политической сфере (-2,6). Среди всех ее направлений наиболее кризисной выглядит внутренняя политика. Эксперты видят критичными вопросы политического участия граждан через выборы или гражданско-политическую активность. При этом, в оценках заметно, что власти продолжают делать ставку на удержание определенных социальных функций. Так, эксперты в рамках положительной шкалы отметили пенсионную систему, бытовую инфраструктуру и систему здравоохранения. Ожидаемо, эксперты отметили и негативный имидж Беларусь за рубежом. Этот показатель безусловно объясняется геополитическим контекстом, а именно поддержкой режимом Лукашенко агрессии России против Украины.

Информационная сфера находится в упадке, как и в прошлом году (-2,45). По некоторым направлениям, например условия работы для медиа, все эксперты поставили оценки ниже -4. Это объясняется еще более ужесточившимся доступом журналистов в эмиграции к информации внутри страны. Эксперты сравнивают доступ для независимых СМИ к информации с условиями для журналистов в военное время в Украине и отмечают, что белорусским журналистам сложнее добывать информацию, чем украинским коллегам в условиях войны. Обращают внимание и на разницу условий для

независимых СМИ и государственных. Если для журналистов независимых изданий сам факт занятости в этой сфере грозит лишением свободы, а медийное независимое поле прошло полную зачистку, то государственные СМИ получают свободный доступ как к чиновникам, так и к другой государственной информации. Фаворитизм в отношении государственных СМИ эксперты объясняют тем, что по сути государственные СМИ являются “продолжением спецслужб или пресс-секретариата Лукашенко”. Эксперты отмечают и опасность увеличивающегося влияния квази-независимых медиа вроде tochka.by или smartpress.

В экономике (-2,33) коллапсируют направления инвестиционный климат и участие в международных производственных цепочках. Эксперты отмечают, что до момента окончания войны в Украине и разрешения политического кризиса в Беларуси, ожидать позитивных изменений по включению Беларуси в широкие экономические системы не стоит. Усложняет экономическое положение и увеличение экономической зависимости от России. На экономику негативно влияет и отток профессионалов из страны, в первую очередь из IT- и медицинской сферы. Усиливается давление на частный и иностранный бизнес, что снижает конкуренцию и ослабляет экономику.



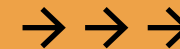
Ухудшилось и состояние сферы социум (-1,31), где самыми слабыми показателями были отмечены отношения государства и общества и общественные организации. Характеризуя проблемы, с которыми сталкиваются организации гражданского общества, эксперты отмечают не только тотальную зачистку гражданского сектора в крупных городах, но и перенесение этих репрессивных практик на региональный уровень. Так, в стране не осталось ни одной зарегистрированной правозащитной организации. При этом, многие релоцированные организации пока продолжают предлагать свои услуги проживающим в Беларуси.

Низко оценили и показатель гражданская культура. Однако низкие акценты скорее больше связаны со страхом активного гражданского вовлечения, ведь, как отметила одна из эксперток «гражданственность сегодня тождественна преступлению». Кроме того, эксперты отметили, что, по их мнению, сегодня происходит деградация горизонтальных институтов, которые возникли в 2020 году.

Как и в прошлом году, эксперты отмечают диаспору как стейкхолдера с влиянием на белорусскую политику, с относительно крепкими связями с родиной и национальным самосознанием. Мы продолжаем считать, что диаспоре важно определять частью белорусского социума, поскольку эта группа людей зачастую отстаивает права белорусов, формирует белорусскую повестку на международной арене и продолжает развивать белорусские комьюнити за границей. При этом, некоторые эксперты отмечают, что диаспоре пока не хватает инструментов для эффективного лоббирования белорусской повестки на политический уровень. Также отмечают недостаточную вовлеченность и способность диаспоры поддерживать финансово, например, белорусов, которые воюют за Украину.

Хотя сфера вооруженных сил получила отрицательную оценку (-0,30), это одна из высоко оцененных сфер экспертами. Эксперты отмечают достаточное наличие личного состава, однако полное отсутствие у военных боевого опыта. Одной из центральных проблем остается единоличное управление вооруженными силами верховным главнокомандующим в лице Александра Лукашенко. Оценивая способность выполнять боевые задачи, эксперты отмечают несогласие состава ВС с агрессией России против Украины, но также их негативное отношение к добровольческим формированиям в Украине, что может значить их готовность воевать против соотечественников со стороны украинской армии. Кроме того, Беларусь постепенно теряет автономию в решениях в военной сфере в виду тесной кооперации с Россией.

Ожидаемо результаты Индекса подчеркивают уязвимость Беларуси как многогранной системы. Большинство сфер находятся в критическом положении. Если в прошлом году мы отмечали, что система не прошла стресс-тест в виду политического кризиса, в этом году белорусские власти, сотрудничая с Россией в организации военных действий против Украины намеренно усугубили ситуацию в политической, информационной, общественной, экономической и военной сферах. Это еще раз подчеркивает непрерывную цепочку политических решений во внутренней и внешней политике, которые откатить назад с каждым годом будет всё сложнее. Обращая внимание на положительные оценки или комментарии о развитии компетенций белорусской диаспоры, белорусских журналистов стоит, однако, сделать вывод, что несмотря на одностороннее решение властей в Минске, потенциал накопленный через опыт безопасной деятельности за границей стоит реализовывать и усиливать. При новом окне возможностей именно эти аспекты и факторы будут основополагающими в развитии целостной устойчивой и резилиентной системы.



Методология *Индекса Резилиентности Беларуси* строится на базе авторского сочетания и предметной адаптации двух классических для гуманитаристики подходов, — структурного функционализма и сферной парадигмы, — дополненных практикой индексирования резилиентности.



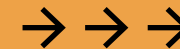
От **структурного функционализма** исходит наше понимание объекта исследования — Республики Беларусь — как сложной совокупной (мега) системы. Мы исходим из того, что любая система стремится преодолевать внешние и внутренние дисфункции, а каждый элемент системы (подсистемы) вносит что-то свое в поддержку ее устойчивости. Практика показывает, что ни одна социальная система, равно как и ее подсистемы, не может находиться в состоянии идеального равновесия. Однако в результате взаимодействия с другими системами (подсистемами), образуется резилиентность, в рамках которой происходит эволюция системы.



Таким образом, в фокусе нашего внимания именно резилиентность как характеристика системы, которая отражает способность объекта сохранять свою аутентичность и развиваться через преодоление различных стрессов и кризисов.

В современной западной традиции такая характеристика системы описывается концептом Resilience.

Resilience или **резилиентность** — это понятие, которое как раз и фиксирует способность системы эффективно отвечать на внешние вызовы и внутренние кризисы. Точного и однозначного перевода этого слова на русский язык не существует, однако семантика понятия очевидна. Это сочетание устойчивости развития, гибкости, подготовленности к внутренним и внешним стрессам. В нашем случае в качестве типовой модели использовались City Resilience Index и концепция resilience в версии Джудит Родин (Rodin, Judith (2014), *The Resilience Dividend. Being Strong in a World Where Things Go Wrong*), а так же частично методология Asia Power Index.



Общество представляет собой крайне сложную систему (метасистему), оценить которую в целом достаточно сложно. В силу этого мы обратились к наработкам в области **сферного подхода** и выделили несколько сфер, акцент на которые станет основной идеей Индекса. Таким образом, более показательным будет не столько общий показатель Индекса Резилиентности на страновом уровне, сколько сравнение его посферных значений.

В качестве основных сфер были выбраны следующие:



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА

сфера производства и распределения ресурсов страны
(как материальных, так и нематериальных)



ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА

сфера взаимоотношений различных субъектов по поводу власти



СФЕРА СОЦИУМА

сфера формирования и утверждения надындивидуальных феноменов и групповых субъектов



ИНФОРМАЦИОННАЯ СФЕРА

сфера создания, трансляции и ретрансляции смысловых содержаний

Выделение именно четырех сфер является достаточно традиционными для гуманитаристики. **Политика** и **экономика** — это общепринятые области сегментации социальной системы. Выделение социальной сферы также традиционно, однако дабы избежать избыточных ассоциаций эту сферу мы определили как **сферу социума**. В данной логике на четвертую позицию обычно ставят сферу культуры, которая понимается как пространство духовного производства, ассимиляции и наследования его результатов. Мы отказались от такого хода по причине избыточной абстрактности понятия «культура» и необходимости предметной конкретизации каждой из анализируемых сфер. В результате четвертой сферой было определено **информационное пространство**, которое функционально соответствует «культуре» и является одним из самых стратегически важных факторов социальной динамики.

Учитывая факт войны в Восточной Европе и соучастие в ней Беларуси в качестве отдельной сферы были выделены Вооруженные силы – одновременно и как субъект, и как сфера защиты суверенитета и территориальной целостности государства от внешних вооруженных угроз.

СТРУКТУРА ИНДЕКСА РЕЗИЛИЕНТНОСТИ БЕЛАРУСИ

Изначально оцениваемая система была поделена на четыре сферы, 18 направлений и 77 показателей. На этой волне была дополнительно выделена сфера Вооруженных сил с 4 направлениями и 16 показателями. В итоге мы получили 5 сфер, 22 направления и 93 показателя.

Каждая из сфер делится на 4-5 направлений, важных для резилиентности как каждой конкретной сферы, так и системы в целом. Каждое направление оценивается по 4–5 показателям. Названия показателей и их пояснение (см. ниже) сформулированы нормативным образом – как идеальные состояния структурных элементов системы, сопутствующие ее резилиентности и развития.

ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РЕЗИЛИЕНТНОСТИ

- *разнообразие и развитие, открытость и гибкость, которые приводят к высокой адаптивности системы и ее способности преодолевать испытания и кризисы*

ФАКТОРЫ, УХУДШАЮЩИЕ РЕЗИЛИЕНТНОСТЬ

- *монополизация, унификация и консервация статус кво, что приводит к хрупкости системы и ее чувствительности к стрессам и потрясениям.*

Значение индекса рассчитывалось как среднее арифметическое оценок экспертов. Таким образом, процедура оценки экспертами предполагают соотнесение актуального состояния с идеальным в рамках 11-балльной шкалы, где **интервалы** определяются следующим образом:

- **От -5 до -4** - коллапс и на грани коллапса
- **от -3,99 до 3** - критическое положение

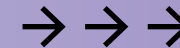
- **от -2,99 до -1,00** - кризис
- **от -0,99 до +0,99** – стагнация
- **от +1 до +2,99** – стабильное состояние с элементами развития
- **от +3 до +3,99** – устойчивое развитие (преобладающее развитие)
- **от +4 до +5** – общий прогресс системы

Отдельно укажем на особенности интерпретаций годовой динамики показателей, то есть их изменения с 2021 по 2022 год. При сравнении оценок, которые выставлялись экспертами по состоянию различных сфер в 2021 и 2022 году, разница интерпретировалась следующим образом:

- разница в оценках 0,5 единиц и менее признавалась отсутствующей,
- разница от 0,5 до 1,0 – незначительная,
- разница от 1,1 до 2,0 – существенная,
- разница от 2,1 и более – принципиальная.

В опросе приняло участие 42 эксперта. По каждой сфере было опрошено 10+/-1 экспертов (несколько человек выступали экспертами по нескольким сферам).

Практически все эксперты сейчас находятся вне территории Беларуси, что может оказывать влияние на выставленные ими оценки.



Концепция резилиентности широко используется в западной гуманитарной традиции, ни в русском, ни в белорусском языках не существует точного перевода этого понятия. В целом же резилиентность можно определить как способность систем реагировать на кризисные ситуации через подготовку, менеджмент рисков, адаптацию к условиям возникшим в результате кризиса.

Резилиентность (от англ. *resilience*) — это способность любой системы (индивидуальной, общественной, организации) обеспечивать подготовку к кризисным сбоям, восстанавливаться после шоков и стрессов, адаптироваться к новым ситуациям и извлекать уроки из кризисов. Концепция резилиентности актуальна во многих ситуациях. Она применима для анализа страны, региона, экологии, промышленности, архитектуры и т.д. В нашем случае объектом анализа с точки зрения резилиентности является Беларусь в целом, как страна.

Для оценки Беларуси как целой страны, как системы, мы предлагаем расширенный методологический подход, который учитывает политическую поляризацию, повышенную роль отдельных акторов, субъектность групп, которые до политического кризиса не являлись решающими стейкхолдерами, влияющими на устойчивость. Таким образом, наш **Индекс Резилиентности** учитывает политические, социальные, экономические реалии Беларуси, предотвращая риски плоской адаптации концепции резилиентности из сфер климата и инженерии.

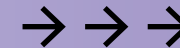
Суть анализа с точки зрения резилиентности состоит в том, чтобы расширить свои инструменты развития в новых условиях, когда кризис становится

возможностью укрепить систему, найти новые неожиданные связи, возможности и пути развития. То есть создать *дивиденды резилиентности*.

Резилиентная система динамична, она строится за счет готовности, ответственности, активации неактивных элементов системы. Сюда входит сотрудничество формальных и неформальных субъектов, технологий и инструментов. В развитии резилиентной системы выделяют четыре стадии:

- рост,
- сохранение,
- достижение порога (крах/кризис),
- реорганизация/адаптация.

Для анализа слабых сторон системы и дальнейшего ее укрепления необходимо получать обратную связь от участников системы. Часто структурные факторы (недоступность образования или высокая безработица) могут влиять на конкретные явления (уровень преступности). Таким образом, *для решения проблем, которые лежат на поверхности, должно работать со структурой системы в целом.*



Применение понятия резилиентности актуализировалось после террористической атаки 9/11, однако кроме способности предотвращать терроризм и восстанавливать систему после подобных происшествий, резилиентность стала применяться и в других сферах (Боровикова: Май 2018). В первую очередь, резилиентность применяется в сфере климата, природных катастроф. Однако в последние годы концепция широко используется в различных сферах, от политики до образования, от энергетики до цифрового пространства.

Резилиентная система имеет пять основных характеристик: осведомленность, разнообразие, интеграция, саморегулирование и адаптация (Родин, Дж., 2014).

1. ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ

Это осознание сильных и слабых сторон, желание и умение обновлять информацию, переоценивать и проводить мониторинг ситуации.

2. РАЗНООБРАЗИЕ

Множество действующих лиц, различные подходы и сценарии должны оказывать положительное влияние на готовность системы к будущим кризисам. Критические функции не должны выполняться одним элементом системы.

3. ИНТЕГРАЦИЯ

Прозрачная коммуникация между субъектами, что позволяет принимать согласованные и эффективные решения. Важно, чтобы система была и разнообразной, и целостной одновременно. Разнообразие допускает разницу во мнениях и альтернативы, укрепляющие систему. Системная интеграция важна для координации идей и участников для эффективного достижения целей.

4. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

Коллапс/развал не приводит к кризису, так как система к нему готова и может “благополучно дать сбой” (safely fail).

5. АДАПТИВНОСТЬ

Способность приспосабливаться и изменяться в существующей ситуации, возвращаясь в то же состояние, что перед кризисом.

Устойчивая система не означает достижение постоянной стабильности, а наоборот — ориентирована на адаптацию к кризисам, сбоям.

Также важно понимать, что резилиентность одного объекта (человека, города или страны) может негативно сказываться на резилиентности другого объекта. Поэтому для оценки Беларуси как целой страны, системы, которая является объектом оценки на предмет резилиентности, мы предлагаем расширенный методологический подход, который учитывает политическую поляризацию, повышенную роль отдельных акторов, субъектность групп, которые до политического кризиса не являлись решающими стейкхолдерами, влияющими на устойчивость.

Таким образом, наш Индекс Резилиентности учитывает политические, социальные, экономические реалии Беларуси предотвращая риски плоской адаптации концепции резилиентности из сфер климата и инженерии.

Цель построения резилиентной системы состоит не в том, чтобы сделать страну неизменной и навсегда стабильной, а в том, чтобы расширить свои инструменты развития в новых условиях, кризис становится возможностью укрепить систему. Таким образом, выстраивая резилиентной системы, можно найти новые неожиданные связи, возможности и пути развития. Это автор называет дивидендом резилиентности.

Резилиентная система динамична, она строится за счет готовности, ответственности, активации неактивных элементов системы. Сюда входит сотрудничество формальных и неформальных субъектов, технологий и инструментов. В развитии резилиентной системы выделяют четыре стадии — рост, сохранение, достижение порога (крах/кризис), реорганизация/адаптация. Для анализа слабых сторон системы и дальнейшего ее укрепления необходимо получать обратную связь от участников системы. Часто структурные факторы (недоступность образования или высокая безработица) могут влиять на конкретные явления (уровень преступности). Таким образом, для решения проблем, которые лежат на поверхности, должны работать со структурой системы в целом. Например, маловероятно, что страна, в полной мере использующая грязные экологические технологии, будет богатой.



ЛЕСЯ РУДНИК

Исследовательница Центра новых идей, докторанта политологии Карлстадского университета (Швеция). Родилась и выросла в Гродно, живет в Стокгольме. В Швеции Леся получила степени магистра политологии и журналистики, а в настоящее время пишет докторскую диссертацию, в которой изучает влияние технологий на демократизацию в авторитарных странах.



ГЕННАДИЙ КОРШУНОВ

Старший научный сотрудник Центра новых идей. Родился и вырос в Минске. С отличием окончил факультет философии и социальных наук Белорусского государственного университета. В течение 9 лет работал в Институте социологии НАН Беларуси, затем по три года в Институте экономики, Белорусском государственном университете и Центре системного анализа и стратегических исследований. С 2018 по 2020 год — директор Института социологии НАН Беларуси.

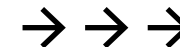


**СТАНЬ НАШИМ ЭКСПЕРТОМ
В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ** —————→

Напишите нам: info@newbelarus.vision



СФЕРЫ, НАПРАВЛЕНИЯ, ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА РЕЗИЛИЕНТНОСТИ И ИХ ПОЯСНЕНИЕ



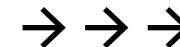
ЭКОНОМИКА

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
ТРУД	Обеспечение занятости населения	Целенаправленная политика создания инфраструктуры новых рабочих мест
	Эффективное управление безработицей	Инклюзивная политика в области труда с механизмами развития навыков на текущем и формирующемся рынке труда
	Рациональное распределение доходов	Создание условий для разумного роста заработной платы и ее справедливого перераспределения
	Трудовая миграция на благо национальным интересам	Эффективные меры, направленные на закрепление и привлечение высокообразованных и квалифицированных кадров
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА	Внешнеэкономическая диверсификация рынков	Эффективная диверсификация внешнеэкономических рынков, снижающая экономические риски
	Региональное распределение производства	Разумное размещение производства по стране как для экономической, так и для социальной эффективности
	Отраслевая экономическая политика	Анализ показатели различных отраслей с преимущественным акцентом на наиболее перспективные в будущем
	Равные условия для всех форм бизнеса	Создание равных и благоприятных условий для развития бизнеса различных форм и размеров - государственного, частного, иностранного; маленького, среднего, большого.
БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Достаточный уровень ЗВР	Уровень ЗВР достаточен для преодоления возможных кризисов
	Торгово-экономический баланс	Благоприятный торгово-экономический баланс (положительный)
	Пропорциональный государственный долг	Достаточность средств для обслуживания и/или сокращения государственного долга
	Рост ВВП	Постепенный и устойчивый рост ВВП

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
РЕСУРСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ	Благоприятный инвестиционный климат	Благоприятные и регулярно улучшающиеся условия для привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций
	Курс на высокие технологии и инновации	Ориентация на высокотехнологичные и инновационные отрасли
	Поощрение частной инициативы	Система стимулов для развития частной инициативы на всех уровнях
	Участие в международных производственных цепочках	Включение экономики страны в более широкие экономические системы

ПОЛИТИКА

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	Эффективная координация между государственными субъектами в государстве	Комплексная и гибкая коммуникация (включая обратную связь) между различными ветвями, уровнями и субъектами власти
	Разумные процессы принятия решений	Прозрачная, инклюзивная и всесторонняя разработка политик и стратегий для планирования, принятия государственных решений и их реализации
	Взаимопонимание властей с разными группами интересов	Власти учитывают интересы различных групп населения (социальных групп, политических, этнических и т. д.), инклюзивное и конструктивное сотрудничество между всеми субъектами, участвующими в принятии государственных решений
	Проактивная совместная работа	Государство поддерживает развитие гражданского общества, вовлекает активных граждан и их объединения, сообщества в развитие страны на всех уровнях
	Кризисный мониторинг и управление	Качественный государственный и независимый комплексный мониторинг ситуации в стране (экономический, техногенный, экологический и др.), на основе которого разрабатывается комплексное государственное управление чрезвычайными ситуациями
ПРАВОПОРЯДОК	Верховенство закона и права человека	Системы общественного порядка и защиты основываются на уважении прав человека и регулируются законами



НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Доступное и справедливое правосудие	Эффективные, независимые и беспристрастные механизмы правосудия
	Компетентная и добросовестная милиция	Милиция добросовестно и качественно выполняет возложенные на нее обязанности по созданию и обеспечению безопасности граждан.
	Активная профилактика коррупции	Прозрачный и эффективный подход к противодействию коррупции во всех сферах
	Эффективная система профилактики и предупреждения преступности	Комплексные, совместные и стратегические механизмы сдерживания преступности
СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	Качественная система социальной защиты	Эффективная система социального обеспечения для уязвимых групп
	Надежная система здравоохранения	Доступная и качественная медицинская помощь (от санитарного контроля до скорой помощи) для всех групп
	Качественное и инклюзивное образование	Система образования инклюзивно обеспечивает все население объективными и научными знаниями, необходимыми для развития личности и эффективного функционирования в обществе
	Эффективная пенсионная система	Пенсионная система работает стабильно, чтобы поддерживать достойный уровень благосостояния своих получателей
	Развитая и современная бытовая инфраструктура	Поддержка на необходимом уровне инженерной системы; логистика, транспорт, связь и другие инфраструктуры; стабильная работа служб быстрого реагирования различного профиля
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА	Прозрачные и легитимные электоральные процессы	Государство выполняет обязательства по обеспечению демократичных, справедливых и свободных выборов
	Функционирующее разделение властей	Исполнительная, судебная и законодательные власти функционируют независимо друг от друга
	Сильные местные власти	Местные власти имеют достаточную автономию для принятия независимых решений на своем уровне, а так же обладают возможностями влияния на принятие политических решений на более высоких уровнях
	Здоровая политическая конкуренция	Благоприятные условия для развития политических партий, организаций и других субъектов политического процесса

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Непротивление политической активности граждан	Политическая активность граждан является ценностью для государства, которое предпринимает активные меры по политическому образованию, создания благоприятной среды для политического участия
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА	Дружественные отношения страны с другими государствами	Развитая сеть дипломатических представительств, отсутствие дипломатических скандалов.
	Улучшение имиджа страны	Целенаправленная деятельность органов власти по улучшению имиджа страны за рубежом посредством широких глобальных политических, экономических, культурных, спортивных и иных связей
	Поддержка граждан за границей	Системное сотрудничество с соотечественниками за рубежом, дружеские и долгосрочные отношения с представителями диаспоры
	Вклад страны в деятельность международных организаций и объединений	Прозрачные и взаимовыгодные отношения с широким кругом внешнеполитических партнеров, в наднациональных и международных объединениях
	Общий курс на добрососедство	Абсолютная ценность личного суверенитета и уважения к соседним странам

СОЦИУМ

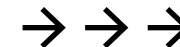
НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ БАЗИС	Общая культура и сильная коллективная идентичность	Наличие коллективной идентичности и культуры, с которыми ассоциирует себя большинство жителей страны
	Общественная толерантность	Взаимное принятие друг друга различными группами (языковыми, национальными, религиозными и проч.)
	Сохранение традиционной народной культуры	Популяризация составляющих традиционную культуру (кухня, ремесла, одежда и т.д.)

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Высокий культурный капитал	Приобщенность к классике мировой культуры и к ее современным трендам: театры, музеи, выставки и прочее
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	Разнообразная и развитая структура общественных организаций	Наличие и эффективное функционирование различных общественных организаций (территориальных, профессиональных, правозащитных, экологических, религиозных и др.)
	Региональное распределение общественных организаций	Структура общественных организаций охватывает все регионы страны
	Инклюзивность общественных организаций	Общественные организации представляют все группы населения, решают их проблемы и защищают их права
	Международная деятельность общественных организаций (НГО и ГоНГО)	Общественные организации участвуют в деятельности широкого круга зарубежных и международных организаций
ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА	Осознание гражданских обязанностей	Граждане понимают и принимают на себя обязательства быть гражданами своей страны, берут на себя ответственность за происходящее в стране
	Общественная солидарность	Солидарность и взаимопомощь на соседском, территориальном, профессиональном и других уровнях
	Общественная деятельность	Граждане активно участвуют в жизни страны, высказывают свое мнение и участвуют в решении социальных проблем.
	Уважение прав человека	Понимание важности прав человека, уважение их как общей и личной ценности
ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА	Участие в политической жизни	Активное участие граждан в политической жизни страны
	Доверие к государственным учреждениям	Доверие и благоприятное отношение граждан прежде всего к структурам управления и охраны общественного порядка
	Участие в инициативах государственных органов	Большинство граждан так или иначе принимают участие в мероприятиях или инициативах, инспирированных властями.
	Поддержка государственной политики	Общество в целом поддерживает политику властей
ДИАСПОРА	Национальное самосознание диаспоры	Развитое национальное и гражданское самосознание диаспоры

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
	Организационные структуры диаспоры	Развитая сеть институциональных и неформальных организаций, объединяющих белорусов зарубежья как между собой, так и с Родиной
	Крепкие связи с родиной	Регулярные и продуктивные связи, активная поддержка родины
	Политическое влияние диаспоры	Достаточные навыки и ресурсы для лоббирования интересов страны за рубежом

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

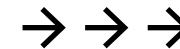
НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ УСЛОВИЯ	Разнообразные и доступные информационные и коммуникационные сети	Наличие разнообразной и конкурентоспособной системы, обеспечивающей распространение информационно-коммуникационных услуг по всей стране
	Быстрая информационная система	Наличие достаточных условий для быстрого получения актуальной информации (подавляющая часть территории покрыта теле- и радиосигналами, широкополосным доступом в Интернет, почтовыми услугами)
	Цены на информационно-коммуникационные услуги	Доступные цены на информационно-коммуникационные услуги
	Общественные компетенции в области медийной грамотности	Инклюзивные усилия по повышению осведомленности общественности о рисках и возможностях использования различных источников информации («безопасность СМИ»)
ДРУЖЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАБОТЫ МЕДИА	Безопасность журналистской работы	Предоставление журналистам возможности для беспрепятственной и безопасной работы
	Отсутствие правовых барьеров	Возможность регистрации независимых СМИ и их свободное функционирование в рамках закона
	Отсутствие технических барьеров	Отсутствие искусственных ограничений технологического характера — доступ к типографиям, информационно-коммуникационным сетям, теле- и радиочастотам



НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
МЕДИЙНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ	Отсутствие идеологических барьеров	Деятельность СМИ не подвергается идеологически мотивированной цензуре с стороны государства
	Многоуровневые медиа-источники	Развитая сеть национальных, региональных и местных СМИ
	Демонополизированное медиапространство	Доступность и равные условия для функционирования СМИ различного формата: государственных и частных, ангажированных и независимых, провластных и оппозиционных
	Открытость информационного поля	Открытые возможности для иностранных и международных СМИ для работы в стране
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИНФОРПРОСТРАНСТВА	Поддержка национальных СМИ	Государство активно поддерживает отечественных производителей информационных услуг
	Инклюзивность изданий и тем	СМИ представляют и отстаивают интересы различных социальных групп и слоев общества
	(Не)зависимая информационная политика	СМИ имеют возможность проводить собственную независимую информационную политику
	Стандарты журналистской этики	Субъекты медиапространства в основном работают корректно и на основе взаимного уважения
	Демократичная государственная информационная политика	Информационная политика государства нацелена на обеспечение свободного доступа к информации, равных условий для СМИ, поддержки и защиты общественных интересов в информационном поле

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
КОМАНДОВАНИЕ ВОЙСКАМИ	Независимость командования армии	Подчиненность армии верховному главнокомандующему, а не третьим лицам или странам
	Вертикальная субординация	Вертикальная субординация как подчиненность частей и подразделений командованию, а независимость действий



НАПРАВЛЕНИЕ	ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСШИФРОВКА ПОКАЗАТЕЛЯ
ЛИЧНЫЙ СОСТАВ (ЛС)	Слаженность взаимодействия различных родов войск	Ресурсы и навыки совместного выполнения боевых задач силами различных родов войск
	Профессиональная компетентность командного состава	Знания, умения и навыки командования разного уровня, адекватные запросам и вызовам современной войны
	Укомплектованность военных частей личным составом	Достаточный милитарный и парамилитарный состав армии
	Обученность личного состава	Наличие необходимых знаний и умений, необходимых для выполнения боевых задач
ОБЕСПЕЧЕНИЕ АРМИИ	Боевой опыт личного состава	Боевой опыт, соответствующий способности вооруженных сил для участия в военном конфликте
	Морально-психологическое состояние личного состава	Готовность и способность солдат и офицеров сознательно, активно и ответственно выполнять служебные обязанности в мирное время, боевые задачи в условиях войны
	Государственное финансирование армии	Достаточный для функционирования армии годовой бюджет
	Военно-техническое обеспечение	Обеспеченность армии боевыми машинами, оружием, боеприпасами (в том числе современными средствами вооружения и связи)
СОЮЗНИКИ	Инфраструктурное обеспечение	Наличие необходимых и взаимосвязанных систем логистики, медицины, складских запасов и проч.
	Гражданско-правовое обеспечение	Система контроля за функционированием армейской системы, механизмы защиты прав служащих, борьбы с коррупцией и дедовщиной
	Международные и региональные военные союзы	Участие в военных союзах, усиливающих безопасность государства
	Устойчивые связи между союзниками	Схожие системы управления, единые системы вооружений и стандарты функционирования армии
	Практика взаимодействий	Достаточный опыт совместных военных учений и/или операций
	Паритет между союзниками	Равноправное участие союзников в выработке решений в военное и мирное время

ЦЭНТР НОВЫХ ІДЭЙ

[ГЛАВНАЯ](#) [ПРО ЦЕНТР](#) [ЧАТ РЭФАРМАТАРАЎ](#)

[ВКОНТАКТЕ](#) [FACEBOOK](#) [OK](#) [TWITTER](#) [INSTAGRAM](#) [YOUTUBE](#) [ITUNES](#)

